

# Поле Августа

Международная газета для земледельцев **Февраль 2016 №2 (148)**

С нами расти легче



## Уважаемый читатель!

Кем может гордиться фирма «Август» (наряду с учеными, заводчанами, менеджерами по продажам...), так это своими технологами. С такой командой современных специалистов, работающих в основном в регионах, поближе к полям клиентов, компания всегда будет в выигрыше.

Что и подтверждают предварительные итоги работы в 2015 году, озвученные незадолго до Нового года на 7-м технологическом семинаре «Августа» в Москве. Компания заметно увеличила продажи своих препаратов как в России, так и за рубежом, многие из них лидируют в своих сегментах рынка и известны каждому агроному (подробнее об этом – на стр. 9). Ну а главное – в партнерстве с «Августом» прибыльно сработали сотни сельхозпредприятий. И в основе этих успехов, «за кадром» – именно работа технологов, обеспечивающих в партнерских хозяйствах грамотное применение ХСЗР и в целом – умное, эффективное ведение отрасли.

Три девушки на этом снимке (слева направо – Татьяна Вдовенко, Анна Гофман и Елена Голубовская) – из этой плеяды менеджеров-технологов. Елена и Татьяна работают в Кочубеевском представительстве «Августа», Анна – в Ставропольском. Они имеют полное право разделить с хлеборобами своего края гордость за рекордный урожай зерна, полученный в 2015 году.

Еще одна новость. Недавно опубликованы результаты панельного исследования озимых культур, проведенного информагентством «АПК-Информ» и независимым аналитическим агентством «Агрозат» на площади 2,7 млн га в 615 хозяйствах 20 регионов РФ. Руководителей и агрономов хозяйств, в частности, просили назвать газету, из которой они получают информацию по защите растений. Здесь с большим отрывом победила наша с Вами газета – «Поле Августа», ее назвали 33 % участников опроса...

До новых встреч в 2016 году на Ваших полях и на газетной полосе!  
**Ваше «Поле Августа»**

# Технологам «Августа» МОЖНО ДОВЕРЯТЬ!

фото О. Сейфуллиной



стр. 2 - 3

**Как работает фермер**



стр. 4

**С кого берут пример**



стр. 5

**Инвестиции: где их взять?**



стр. 6 - 7

**Почему не идет «капля»**



стр. 10

**Защищаем всходы**



## Герой номера

## Как работает фермер Стародубцев

В число лидеров аграрного сектора Тульской области выдвигается КФХ Василия Викторовича СТАРОДУБЦЕВА, внука известного агрария Василия Александровича Стародубцева (1931 - 2011), который более 30 лет руководил знаменитым колхозом имени Ленина Новомосковского района. Внуком же по соседству создано новое хозяйство, причем фактически «с нуля», на заброшенных землях. Тем интереснее его опыт. В беседе с молодым фермером принял участие менеджер Тульского представительства «Августа» Андрей Фетисов.



В. Стародубцев

#### Василий Викторович, что привлекло Вас в сельское хозяйство? Наверное, сказались гены славного деда?

Не знаю, но могу сказать точно, что с самых ранних лет меня тянуло к самостоятельности. Еще лет в восемь я начал подрабатывать пастухом в колхозе своего деда. Очень хотелось самому заработать, иметь свои деньги, а не просить у родителей. Наверное, это самое главное... Ну а дальше – больше, лет с 12 я уже подрабатывал на посевной и уборочной, постепенно осваивал трактор, комбайн и т. д. Дед подсаживал меня к опытным комбайнерам, и сначала я просто наблюдал за процессом обмолота, а потом и сам пробовал садиться за рычаги. И так каждое лето... Освоил многие операции, особенно увлекся техникой. А лет в 14, во время летних каникул, стал работать в фермерском хозяйстве дяди – Александра Васильевича, сына моего деда. Там я два сезона работал на тракторе Т-150, комбайне СК-5 «Нива» и т. д., не уходил с полей с самого начала летних каникул до сентября. Ну а в 16 лет вырастил свой первый урожай...

#### Как это было?

Как всегда, обратился к деду: хочу сам вырастить картофель на одном – двух гектарах. И попросил его помочь с арендой земли, семенами, техникой и т. д. Тот мне ответил, как и любой взрослый: сначала закончи школу, институт, а потом... У меня сразу руки опустились. Он это заметил и через пару недель подошел ко мне: «Ну что, не передумал? Давай все просчитаем!». Дал мне много «взрослых» книг по технологии, экономике – обо всем, что связано с выращиванием картофеля, и предупредил, что придется сдавать ему экзамен. Мне казалось, что я знаю о картофеле все, я всегда помогал родителям на даче и был готов даже на двух гектарах сделать все своими руками. Но, проработав множество книг, понял, что современные технологии подразумевают механизацию производства, а не ручной труд. Сделал простой расчет и пришел к выводу, что надо посадить... не менее 18 га, чтобы окупить затраты на приобретение трактора, сажалки, окучника и т. д. Все это мы обсуждали с дедом, и он сам зажегся моей мечтой, стал помогать, подсказывать...

#### И Вы все на 18 га делали сами?

Большую часть сам. Взял в аренду

у дяди часть поля, она уже была вспахана, и дяде приходилось направлять людей ко мне во время посадки, но все строго в долг до первой выручки. Работал я с огромным удовольствием – сажал, окучивал... Ну а после уборки урожая со всеми рассчитался сполна. Было это в 2002 году, я закончил 10-й класс... Тогда мы картофель с поля продавали по 5 - 6 руб. за кило, а дизтопливо стоило 10 руб/л. Сравните это с нынешними ценами – картофель стал чуть-чуть дороже, на 1 - 2 руб., а дизтопливо – в 3 - 4 раза! Тогда я возделывал сорта Жуковский и Удача, и урожайность получилась около 280 ц/га с товарностью 90 %. Вот и подсчитайте сами, сколько я заработал! Сразу выкупил и трактор, и весь набор техники, и за семена рассчитался, и всем привлеченным хорошо заплатил. На следующий год я уже все делал на собственной технике. В 2003 году закончил школу, поступил в институт – и продолжал работать на своем поле. Еще через год у меня было уже 40 га арендованной земли, к третьему курсу института начал и зерновыми заниматься. Было интересно развиваться и расширяться, и я стал брать в аренду пустующие участки у администрации, постепенно выкупать земельные доли. Еще через два года приобрел уже первую недвижимость – склад и другие помещения в деревне Пустоши, где поначалу была основная база моего хозяйства, а сейчас одно из отделений. Ну а лет пять назад мы двинулись в деревню Зубовка, теперь здесь центральный участок КФХ. Тут был колхоз «Шахтер», который постепенно угасал, в итоге землю скупил агрохолдинг, а имущество выставили на аукцион. И я стал выкупать его «по кускам». Первым делом приобрел и сразу пустил в работу зерноток, потом мехмастерские и так далее...

#### Фактически собрали разваленное хозяйство обратно?

Да, так и есть. Причем пришлось выкупать все за реальную рыночную стоимость... Вот так росло мое хозяйство. В последние три - четыре года оно значительно увеличилось, в 2016 год мы вступили с площадью пашни уже более 12 тыс. га, а еще недавно было 8 тыс. га. Теперь уже надо расширять штат, передавать часть полномочий специалистам. Ведь у меня до сих пор нет главного агронома,

все вопросы по технологии производства я решаю сам. А всего работников уже 75 человек.

#### Как дед относился к Вашему хозяйству? Поддерживал, следил, советовал?

Ну естественно. Деда не стало четыре года назад, и до последнего дня он интересовался нашими делами. Но если поначалу я своего мнения часто не имел и делал все, что он мне советовал, то потом... стал возражать, делать все по своему. Все-таки я уже «оперился», чему-то научился в институте.

#### А где учились, в каком вузе?

Это Тульский государственный педагогический университет, естественнонаучный факультет, а в нем агрономическая группа, так что у меня квалификация – ученый агроном. Думаю, я там получил неплохую подготовку, по крайней мере научился учиться, искать и быстро находить нужную информацию, анализировать...

#### А почему же не Тимирязевка?

К тому времени у меня уже два года было свое хозяйство, и я не хотел от него отрываться, даже ненадолго. Все-таки было нереально совмещать фермерскую работу с учебной, да еще в Москве с ее сложностями. А с занятиями в Туле это стало возможным. Каждый день к двум - трем часам дня я уже был свободен, час на дорогу – и я в своем хозяйстве и мог полностью отдаться работе. Ну а то, что у вуза нет «громкого» имени, то это для меня не главное. Я считаю, что качество знаний зависит от самого человека, а не от «корочки».

#### Сейчас деда нет, не стало и дяди Александра, Вы, по сути, один... К кому обращаетесь за советом?

Ну, советчиков-то вокруг много, к тому же есть Интернет... Я знаком со многими руководителями и специалистами хозяйств в области, мы постоянно общаемся, обмениваемся информацией, встречаемся. А когда затеваю что-то новое, то обычно нахожу опытных людей и прошу их совета.

#### Ну а компания «Август» приходит на помощь?

Да, и уже в течение многих лет... Со мной постоянно работает менеджер «Августа» Алексей Шуляк и в период вегетации сельхозкультур он приезжает в хозяйство как минимум раз в неделю, а то и чаще, и проводит здесь практически весь световой день. Мы с ним успеваем решить все вопросы, вместе объезжаем все поля, я спрашиваю его

совета, и пусть даже сделаю по-другому, но его мнение для меня очень важно. У меня может быть «глаз замылен», я могу чего-то не заметить, поэтому взгляд хорошего специалиста со стороны очень важен для принятия грамотного решения. Причем Алексей может проконсультировать не только по защите растений, но и по другим вопросам земледелия.

#### Итак, что представляет собой Ваше хозяйство сегодня?

Сейчас у меня более 12 тыс. га на территории трех районов двух областей. Так уж получилось, сам я не хотел этого. Просто надо расширяться, а другой земли рядом не оказалось... Начинать я в Новомосковском районе, в деревне Пустоши, здесь около 1,5 тыс. га, ведется производство картофеля, собрана вся техника для этого, есть склады на 10 тыс. т с вентиляцией и т. д. Потом мы присоединили более 8 тыс. га в Кимовском районе. Ну и последнее прибавление – весной 2015 года взяли в Михайловском районе, это уже Рязанская область, еще около 2,5 тыс. га. Взяли на условиях долгосрочной (на 49 лет) аренды у администрации. Эти поля не использовались уже около 25 лет, они заросли молодым лесом. Мы их еще не полностью успели ввести в оборот, пришлось много леса корчевать, рубить, вывозить, сжигать и т. д. Понесли значительные затраты на окультуривание и еще не довели дело до конца...

Вообще получается, что почти вся земля у меня введена в оборот из залежи. Лишь на 1 тыс. га из 12 тыс. га можно было сразу пахать, сеять и т. д., а на всех остальных полях пришлось сначала много вкладывать в окультуривание. На основной массе земель до нас не пахали и не сеяли по 5 - 7 лет, а примерно на 3 тыс. га мы получили вместо пашни практически молодой лес. Вот сейчас наводим порядок... На всех полях было невероятное количество сорняков и вредителей, сильно распространился пырей. Так что почти всю землю, примерно 11 тыс. га, пришлось пропустить через чистый пар, а некоторые поля даже два года подряд...

#### А почему не удалось взять землю в бывшем колхозе имени Ленина, окультуренную Вашим дедом в течение 30 лет?

Вокруг было много заброшенной земли, да и дед был против, хотел, чтобы я добивался всего сам...

#### Как сработали в 2015 году?

Прошедший год оказался самым удачным в истории моего хозяйства. Валовый сбор зерна составил 42 тыс. т в зачетном весе, собрали также 4 тыс. т рапса. Урожайность ячменя составила 67 ц/га, гороха – 35, озимой пшеницы – 43 и яровой пшеницы – 61 ц/га. Причем на 85 % площадей озимую пшеницу пришлось пересевать. Мы сеяли ее осенью 2014 года в сухую землю и надеялись на осадки. Но дожди пришли только в конце октября - ноябре, семена в земле наклюнулись и сразу ушли в зиму... Из посеянных 4 тыс. га мы весной оставили только 900 га и с них собрали по 43 ц. Ну а остальную площадь пересели яровой пшеницей, хотя давно ее не выращиваем. Уже в декабре 2014 года было ясно, что пересев будет большой, и я принял решение – закупить 1 тыс. т семян сорта Тризо и готовить их к посеву. По весне многое оставалось неясным, я никогда не был в подобной ситуации, советовался со специалистами... Почти все говорили, что озимые неплохие, надо подкормить их и ждать урожая. Большинство соседей так и поступили.

#### И кто оказался в выигрыше?

Насколько мне известно, те, кто не пересевал озимые, собрали по 20 - 30 ц/га, а мы получили яровой пшеницы по 61 ц/га. И хорошего качества – вся пошла продовольственной, на 70 % – 3-го класса. Вся посевная площадь в 2015 году составила 9800 га. Озимой пшеницы к уборке мы оставили около 900 га, да яровой пшеницы получилось более 3,5 тыс. га. Плюс 1,7 тыс. га рапса, 1,4 тыс. ячменя и 1,5 тыс. га гороха. Да картофеля 440 га...

По валовому сбору зерна мы в 2015 году оказались на третьем месте в области после двух крупных хозяйств, у которых зерновой пашни практически молодой лес. Мы также вышли на первое место по средней урожайности зерновых – 57,1 ц/га, причем это с учетом большого удельного веса гороха... Еще добавлю, рапса в среднем получили около 22,5 ц/га. Здесь тоже надо пояснить. Пришлось пересевать самые ранние, апрельские его посева, это 800 га. Были возвратные холода, нашествие блошки в тот период, когда было невозможно работать пестицидами, и посева погибли. Пересели рапс в конце мая и получили на самых поздних сроках сева по 30 ц/га се-



С. А. Фетисовым (справа) у нового офиса КФХ



мян рапса в зачете. Посевы во второй декаде апреля дали урожай в полтора раза меньше... Так что еще один урок для нас – учитывать своеобразие каждого сезона.

**Как удается выращивать такие урожаи на нововводимых землях?**

...Начну с севооборотов. Пока здесь нет стабильности, посевные площади прирастают каждый год, и мы придерживаемся такого чередования: занятый пар (горох) – озимая пшеница – яровой рапс – озимая пшеница. Картофель размещаем в отдельном севообороте с полями пара и ячменя, то есть здесь трехполка. Пока разместить картофель одним полем в четырехпольном севообороте технологически не получается. Поэтому, чтобы не шло накопление в почве сорняков, вредителей и прочего негатива, мы решили ввести поле чистого пара, которое также помогает и влагу накопить.

Но в севообороте с пшеницей нет чистого пара, мы его вводим только для того, чтобы окультурить участок, а потом делаем занятым. И обычно предшественником озимой пшеницы выступает рапс или горох. Конечно, случаются накладки, когда, например, не успеваем подготовить почву после рапса, и тогда отводим поле под яровую пшеницу.

Протравливаем озимую пшеницу обычно препаратом, имеющим в составе прохлораз (раньше это был Кинто Дуо), либо Виалом ТРАСТ в смеси с Витаросом, а в 2015 году – Виалом Трио. К фунгицидному протравителю обязательно добавляем инсектицидный – Табу. Почему предпочитаем протравители с прохлоразом? Это одно из лучших д. в. против снежной плесени. Так что, по сути, готовим четырехкомпонентную протравливающую смесь и этим сразу снимаем много проблем на поле еще до их появления. Для подготовки семян яровых зерновых в последние годы использовали Виал ТРАСТ. Применяем протравливатель ПК-20 Супер, который дает высокое качество обработки семян. Кстати, получили эту машину по акции от «Августа»...

Как обрабатывать почву – это решаем индивидуально по каждому полю, единого шаблона нет. В зависимости от многих факторов можем использовать вспашку, дискование на различную глубину, глубокое рыхление и даже сеять без обработки. После уборки гороха и рапса обычно проводим лучшее орудиями «Катрос» на 10 - 12 см и перед посевом – еще одну обработку «Катросами». И сразу сею дисковой сеялкой «Цитан».

В прошлом году приобрели сеялку «Амазоне» ДМС 9000, она понравилась тем, что ее можно использовать в самых разных условиях. Этой сеялкой осенью 2015 года мы на 2 тыс. га озимую пшеницу даже смогли посеять напрямую в стерню после уборки яровой пшеницы. Так что и No-till у нас есть! Единственное, что сделали перед посевом, – пустили штригельную борону, распределили по полю полову и сразу посеяли ДМС. Правда, надо пояснить, что на это я решился, когда выяснилось, что мы не успеваем окультурить новые площади под озимую пшеницу. Разрыв между уборкой яровой пшеницы и сею озимой получился всего 10 дней, и смысла в механической обработке почвы не было, даже минимальной, мы бы просто иссушили почву. Дождя не было и не пред-

виделось... Вот так и получился No-till. По крайней мере, мы добились своего – семена легли во влажную почву на глубину 4 - 5 см, они «зацепились» за почвенную влагу, и можно было ждать дружных всходов. А если бы продисковали на 10 - 12 см, то получили бы пыльную сухую «подушку» вперемешку с соломой, которая бы высосала всю оставшуюся влагу. Тогда бы точно не дождался всходов. Первый раз так получилось, что я сам пришел к необходимости No-till. Посмотрим, как дальше дело пойдет...

**Как работаете с озимыми весной?**

Учимся эффективно применять жидкое удобрение КАС, стараемся уходить от сухих азотных удобрений и селитры. Дозировки КАСа – 200 - 250 кг/га в физвесе, вносим опрыскивателями со специальным распылителем-форсункой. И еще в начале цветения применяем карбамид, 10 - 15 кг/га некорневым способом.

Основной гербицид на зерновых колосовых – Гербитокс, 0,8 л/га, иногда применяли еще Гранстар. Вместо него теперь вводим Мортиру с тем же д. в. Почему Гербитокс? Потому что у нас один из основных засорителей – хвощ полевой, взять который может только этот препарат. На полях, где много вьюнка, добавляли Деймос, 0,2 л/га. К гербицидам обычно примешиваем регулятор роста Це Це Це или теперь, когда есть регистрация, – Рэги.

А вообще к каждому полю подходим индивидуально. Вот из 1500 га ячменя примерно на 300 - 400 га заметили осот полевой – здесь в гербицидную смесь добавили Лонтрел-300, 0,4 л/га. Против вредителей и болезней на зерновых применяем соответственно Борей и Колосаль Про. Обычно их назначали во вторую химобработку в начале колошения и еще в ростов тогда добавляли карбамид. Ну а в 2016 году планируем трехкратную обработку фунгицидами, причем самую раннюю выполним с помощью Кредо, а вторую и третью – Колосалем Про. Инсектициды (Борей) применим два раза... Вот примерно такая технология на зерновых, она та же и на пшенице, и на ячмене. Основной сорт озимой пшеницы – Немчиновская 57, ячменя – Калькюль...

**Что интересного у вас в технологии ярового рапса?**

Мы им занимаемся всего три - четыре года, и максимум чего добились – 29 - 30 ц/га в зачетном весе с одного поля, а в среднем – 25 - 26 ц/га. В 2015 году получили урожай 22,5 ц/га (при среднем по области 15 - 17 ц/га). Рапс на рынке хорошо востребован, и мы будем его расширять, в этом году, думаю, посею его на 2,8 тыс. га.

Но здесь я решился на резкую перемену – с этого года будем сеять, главным образом, гибриды, устойчивые к имидазолинонам (по системе «Clearfield»). Почему? Потому что мы никак не можем наладить эффективное выращивание рапса даже на давно освоенных полях. Каждый раз получаем на них вспышку то крестоцветных, то подмаренника, то каких-то других сорняков, и отследить их очень трудно. Лучше уж вложить деньги в технологию «с запасом» и не беспокоиться о том, что там может появиться. То же самое с инсектицидами – есть технологии обработки против блошки, и еще минимум две обработки надо против цветоеда. Хотя, может, их придется делать и три.



На поле пшеницы с А. Шуляком

Когда сеяли обычные сорта рапса, то применяли против сорняков Галион. Теперь переходим на 2 тыс. га на устойчивые гибриды и будем частично работать Нопасараном. А на 800 га попробуем в качестве эксперимента обработать одним Парадоксом. Посмотрим, что получится, сравним...

**Несколько слов о картофеле.**

Этой культурой я занимаюсь всю жизнь и каждый год немного расширяю посадки. Сейчас это до 500 га, и для таких объемов есть все – техника, оборудование, склады. Резко увеличивать эту площадь пока не планирую – могут возникнуть проблемы со сбытом, надо переходить на другой уровень реализации, упаковки, маркетинга и т. д. Я пока к этому не готов, к тому же есть много других первоочередных задач, и везде требуются вложения, все вместе мы не потянем. Ну а технология... Междурядья у нас 90 см, а не 75 см, как в большинстве хозяйств. Начинать я с техникой для междурядий 70 см, и когда встал вопрос о расширении площадей, надо было решиться, на что делать ставку. Я тогда много размышлял, советовался, перевернул гору литературы и все-таки сделал выбор в пользу междурядий 90 см (кстати, вместе с дедом). Мы пришли к единому мнению, что это перспективнее по многим причинам. И вот уже 10 лет я так работаю, и менять пока ничего бы не хотелось. Рентабельность картофеля держится на уровне 60 %, это не самый высокий показатель, зерновые и рапс по годам могут давать намного больше.

Под картофель мы выполняем вспашку на 25 - 27 см. Почвы у нас серые лесные и черноземы. Осенью вносим калийные удобрения – 150 кг д. в./га, а также 100 кг/га фосфорных, а весной – азотные в виде кальциевой селитры, около 60 - 70 кг д. в./га. Основной сорт – раннеспелый Галя, в 2016 году он займет 80 %. Используем также Ред Скарлет и Импала, а до того выращивали Невский... Ну а что касается защиты, то первым приемом здесь является обработка дна борозды при посадке препаратом Табу...

**А. Фетисов:** Этот прием сейчас в нашей области применяют очень многие. У нас актуальна проблема почвообитающих вредителей, а такой обработкой ее можно спокойно снять. Это не только проволочник, ложнопроволочник, но и хрущ, и озимая подрывающая совка...

**В. Стародубцев:** Клубни перед посадкой обрабатываем Табу в смеси с Максимом. Потом почву за несколько дней до появления всходов опрыскиваем Лазурином в смеси с Торна-

до. А по вегетации применяем Миуру и препарат на основе МПЦА. Миура требуется, потому что иногда после дождей идет «волна» овсюга...

**А. Фетисов:** Еще небольшой комментарий. Что касается дождевой обработки против сорняков на картофеле, то в большинстве хозяйств у нас применяют либо почвенный препарат, либо гербицид сплошного действия, а дальше по вегетации уже не работают. Ну а Стародубцев очень активно использует гербициды и до всходов, и по вегетации. И это дает эффект. В сезоне-2015 у нас в области осадки летом шли волнами, это спровоцировало рост злаковых сорняков, да еще пошел вьюнок, и принята у Стародубцева схема сработала отлично. Миура подавила все злаки, а сочетание препаратов на основе метрибузина и МПЦА оказалось очень эффективным против вьюнка. Картофель в хозяйстве был чистым...

**В. Стародубцев:** Ну а для защиты посадок от болезней мы сделали восемь обработок пятью препаратами различных фирм, в том числе дважды применили Метаксил и один раз – Раёк. Перед копкой картофеля выполнили десикацию Суховеем... Средняя урожайность картофеля составила 400 ц/га, а на отдельных участках, особенно после чистого пара, она доходила до 550 ц/га... Товарность урожая – 90 - 93 %. Что касается технологии защиты гороха, то здесь мы работали Пульсаром, 0,8 л/га, а в новом сезоне будем пробовать Парадокс. Против вредителей посею дважды обработали Бореем в дозе 0,15 л/га. Десикацию выполнили Суховеем (кроме семенных участков).

**Несколько слов об экономике хозяйства.**

Полностью об итогах 2015 года пока говорить рано, еще много продукции лежит на складах. Думаю, что в среднем по хозяйству мы выйдем на уровень рентабельности около 100 %. К сожалению, картофель пока не удается продать выгодно, на него держится низкая цена, всего 7 - 7,5 руб/кг, так что его прибыльность будет невысокой. Рапс мы уже весь реализовали, его рентабельность превысила 100 %. И на яровую пшеницу, ячмень тоже сохраняется хорошая цена, а они у нас удались. К тому же часть ячменя мы сможем реализовать как пивоваренный. На горох сейчас цена повысилась до 15 руб/кг, так что здесь тоже считываем хорошо заработать...

**Много ли берете кредитов?** Приблизительно 40 % оборотных средств и 50 % основных пополне-

ны за счет заемных средств либо лизинговых операций. За счет этого в основном идет развитие, удастся выдерживать его высокие темпы, вводить в оборот новые земли и внедрять новые технологии. И так уже почти 15 лет... Я пользуюсь многими финансовыми инструментами, всегда ищу более выгодное решение.

**Какие планы на ближайшие год - два?**

У нас много планов по модернизации растениеводства, «оттачиванию» технологий, а также по совершенствованию инфраструктуры, здесь еще много «узких мест». Это прежде всего строительство мехмастерских. Сегодня здесь занято уже 35 человек, и надо подумать об улучшении условий работы ремонтников, да и не только их, но и всех работников. Начальный период становления моего хозяйства давно прошел, теперь надо преобразовывать всю инфраструктуру по современным стандартам. Будем утеплять помещения, строить котельную, ставить мощные подъемники и другое оборудование и т. д. Надо улучшить условия труда, быт людей, сделать душевые, раздевалки... Дед в колхозе имени Ленина занимался «социалкой» очень много и масштабно, все люди до сих пор это вспоминают, и я не могу от него отставать.

Да и в производстве надо многое модернизировать. Например, наш сушильный комплекс может просушить не более 10 тыс. т зерна, а мы уже давно перевалили за эти цифры, а в прошлом году произвели вчетверо больше! И пришлось чуть ли не 30 тыс. т зерна «распиливать» по разным элеваторам. И не только сушка, вообще вся подработка зерна отстала. Так что планы у нас большие, сделать предстоит очень много...

С каждым годом у нас прибавляется работников, нанимаются приезжают даже из соседних районов. Привлекает достойная зарплата, на уровне хорошего заработка в городе. Но, правда, и спрашиваю я за работу крепко, расслабляться ни у кого не получится. Этому тоже научился у деда...

**Желаю Вам удачи! Спасибо за беседу!**

**Беседу вел Виктор ПИНЕГИН  
Фото автора  
и из архива «Августа»**

**Контактная информация**

**Василий Викторович  
СТАРДУБЦЕВ  
Моб. тел.: (960) 606-67-99**



## Встречи

## Есть с кого брать пример!



Выступает М. В. Клыков

Эту фразу можно отнести ко всем выступавшим на традиционном итоговом совещании партнеров Курского представительства «Августа» 16 декабря 2015 года. В нем приняли участие руководители и главные специалисты хозяйств не только Курской, но и Орловской, Белгородской и Ульяновской областей. Как и прежде, зал для пленарных заседаний едва вместил всех желающих, настолько велик интерес к встрече в «Клубе Агибалова».

В приветственном слове начальник отдела комитета АПК Курской области **Н. Ф. Ковалев** сообщил, что хозяйства области в 2015 году сработали хорошо: «Объем валовой продукции растениеводства к уровню 2014 года вырос на 8 млрд руб. и достиг 65 млрд руб. Зерна получено 3,8 млн т при урожайности 36 ц/га, сахарной свеклы – 3,4 млн т (353 ц/га), увеличено производство масличных культур, почти вдвое больше собрано сои... Большой вклад в успехи земледельцев вносят компании, поставляющие различные ресурсы, и лидером среди них не первый год является «Август».

Затем начальник отдела продаж «Августа» **Д. Н. Плишкин** рассказал о работе компании: «В 2015 году резко подорожал доллар, и одновременно резко снизилась доступность кредитов. И мы, и вы смотрели в будущее достаточно тревожно. Но действительность оказалась не такой страшной, мы смогли найти общий язык с партнерами и адаптироваться к ситуации. Объем продаж нашей продукции достиг в целом 15 млрд руб. (без НДС), а причиной роста стала оперативная работа «Августа» в развитии ассортимента, новых направлений и регионов. Что касается Курской области, то по объему применения «августовской»

продукции она входит в число шести лидирующих регионов ЦЧР.

Уже сейчас мы полным ходом ведем производство препаратов к новому сезону, возлагаем на него большие надежды. Я думаю, что, как и в прошлом году, мы вместе с вами сможем найти выход из сложных ситуаций, связанных с валютной чехардой».

С сообщением о новых препаратах, предлагаемых «Августом» к сезону-2016, выступила менеджер-технолог **Н. В. Зайцева**. Среди них она особо выделила протравители Оплот и Табу Нео, гербициды Гамбит (довсходовый препарат на подсолнечник и сою), Транш Супер (до- и послевсходовой для защиты озимого и ярового рапса) и Торнадо 540, а также фунгицид для защиты зерновых и сахарной свеклы Кредо.

А основной доклад главы курского представительства **А. В. Агибалова** на этот раз был посвящен люпину белому. «Я уделяю этой культуре большое внимание потому, что уже скоро она будет иметь колоссальное значение для земледелия», отметил Александр Вениаминович. – В первую очередь люпин хорош тем, что он засухоустойчив, в любой год мы получаем 30 - 40 ц/га и более. Он не требователен к теплу, его можно сеять уже при 5 °С. У него короткий вегетационный пе-

риод (105 - 120 дней), и после его уборки в середине августа можно сразу же готовить почву к посеву озимых в оптимальные сроки. Бобы люпина расположены в верхней части растения, они не растрескиваются, и все это позволяет убрать урожай без потерь.

Люпин – один из лучших предшественников озимой пшеницы в севообороте, так как он создает мощную корневую систему с большим количеством азотфиксирующих клубеньков, обогащающих почву азотом. Люпин хороший структурообразователь почвы – проникая в нее на глубину до 2,5 м, он прекрасно разрыхляет ее. То есть после него можно сеять озимую пшеницу даже напрямую, без обработки почвы. Как показали исследования последних двух лет, люпин хорошо раскисляет почву. За один сезон его выращивания после сахарной свеклы показатель pH на отдельных участках увеличился от 0,08 до 0,3 ед. При четырехполке через две, максимум три ротации можно без применения раскислителей выйти практически на pH 6, что близко к значениям нейтральной почвы.

Кроме этого после себя люпин оставляет в почве на гектаре более 100 кг азота, причем минерального, легко усваиваемого растениями. Он расщепляет неподвижные соединения фосфора, даже те фосфаты, которые залегают в глубоких слоях, переводит в доступную форму до 100 кг P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> и до 200 кг K<sub>2</sub>O. В сумме это равноценно внесению 300 кг/га аммиачной селитры и 400 кг/га аммофоски (16:16:16). Таким образом, люпин не только обеспечивает себя азотом, фосфором и калием, но и оставляет большие их количества для последующей культуры.

И что самое главное – по некоторым параметрам люпин превосходит сою, использование его на корм позволяет в значительной степени сэкономить на покупке импортного шрота без ущерба для продуктивности животных. Ну а технологию переработки зерна люпина уже освоена в ООО «Агросил» Суджанского района».

Далее Александр Вениаминович подробно изложил технологию выращивания сои, применяемую в хозяйствах Курской и Орловской областей (об этом в следующем номере газеты «Поле Августа» – прим. ред.).

Приведем в краткой записи эмоциональное выступление руко-

водителя АО «Гарант» Беловского района **М. В. Клыкова**: «В этом году урожайность большинства наших культур ниже, чем в прошлом году. Это в значительной степени связано с тем, что поля в южной части хозяйства затронула засуха. Кроме того, пыльные бури существенно повлияли на общий объем производства сахарной свеклы, которую мы выращивали на 1,9 тыс. га и собрали лишь по 415,4 ц/га. Но при этом рентабельность растениеводства выше 100 %, и сахарной свеклы тоже. В 2015 году затраты на нее составили почти 67 тыс. руб/га, в том числе стоимость семян – более 6 тыс. руб. (мы сеем 1,3 пос. ед.), а сейчас нам предлагают их уже по 15 тыс. руб/га. Реализовывали корнеплоды по 3,5 тыс. руб/т (годом ранее – по 2,1). Выглядит все хорошо, но в прошлом году, получается, мы продавали 1 т по 60 долл., а в этом году – по 50... Почему пересчитываю на доллары? Потому что мы все покупаем – запчасти, технику, гербициды, семена – в долларовых ценах...»

Тем не менее, жить можно, рентабельность всех культур получилась высокая (если считать в рублях), долги отдали, можно жить и без кредитов, но это если ничего не делать. А если делать – надо снова брать их и вкладывать, думать, как выполнять всю технологию. Иногда мы тоже пытаемся сэкономить, успокаивая себя: ну, у нас же все нормально! В прошлом году рублики, что можно отказаться от глубокого рыхления под сахарную свеклу – года два - три назад его делали, и прибор показывает нормальную плотность почвы, вроде нет там плужной подошвы. Ну и сэкономили. А когда присушило – начали копать ямы метровой глубины – видим, что зря его не сделали. Поэтому над некоторыми моментами надо думать и находить средства, чтобы выполнять технологию, которую рекомендует А. В. Агибалов, без отклонений. Будем это делать – будем с урожаем... Полностью поддерживаю Александра Вениаминовича в том, что касается люпина. У нас его рентабельность в этом году достигла 144 %! Мы его выращивали на площади 224 га, и урожайность составила 31,7 ц/га. Затратив на производство 1 т чуть менее 6 тыс. руб., реализовали его по 14,5 тыс. руб., получили на каждой тонне 8,5 тыс. руб. прибыли.

Ну а как жить в новом сезоне... Я так считаю: сегодня проблемы с деньгами все-таки есть, брать кредиты дорого, субсидии мы получаем не все и не всегда, поэтому особое внимание будем обращать на работу с почвой. Потому что в этом мы пока много недорабатываем. Проблема последних двух лет – нехватка влаги, и чтобы ее накопить и сохранить, будем делать щелевание, снегозадержание, заниматься глубокорыхлением и всеми остальными приемами. Нарастает эрозия почв, за последние 10 лет появилось много оврагов на полях, по весне нередки пыльные бури, и чтобы это преодолеть, ищем пути решения, изучаем белгородский опыт. И с раскислением почв надо что-то делать. Да, мы как-то завезли 1 тыс. т извести пушонки, начали вносить – что-то в землю попало, что-то ветром унесило, поэтому нужны только грану-

лированные средства. Пытаемся с белгородским меловым карьером договориться, чтобы там поставили на мел гранулятор, может, пойдем на то, чтобы совместно в это вложиться. Пока не будет нормального раскисления, сложно получить хороший урожай.

В этом году мы занялись размножением семян для Курского НИИ АПП, посеяли сорта пшеницы Гром, Юка и Ермак. Я считаю, что Ермак для Беловского района – это лучший сорт! Может, в нормальных по влаге условиях он и не превосходит другие сорта, но в засуху, а она у нас уже почти каждый год, он – лидер. Ермак на пять - семь дней опережает немчиновские и льговские сорта и не попадает под засуху в мае и июле, перед наливом зерна. Мы его уже 15 лет выращиваем, и он никогда не подводил! Я долго своих друзей убеждал сеять эту пшеницу, теперь стали прислушиваться. Сейчас проводим щелевание, и наши соседи, увидев это, тоже начали это делать. Получится накопить влагу – хорошо, не получится – вреда не будет. Но люди берут с нас пример, и это тоже хорошо...

Недостаток влаги, конечно, очень серьезная проблема. Сорт яровой пшеницы Дарья дал в прошлом году 87 ц/га, это больше, чем озимая, а в этом году – всего 60 ц/га. Для всех яровых нужен дождь вовремя, полив надо делать. И мы начинаем заниматься орошением. Сейчас изучаем наши водоемы, купим земснаряд, чтобы почистить речки и заиленные пруды.

В предстоящем сезоне продолжим заниматься точным земледелием, дифференцированным внесением минеральных удобрений по электронным картограммам, которые для нас делает Рыльская агрохимическая станция. Все-таки по уровню содержания фосфора и калия по сравнению с европейскими странами мы находимся на очень низком уровне. Когда мы сделали полный анализ своих почв, оказалось, что по содержанию в них фосфора показатели различались на отдельных участках в два раза, а по калию еще больше – в два - три раза!

Сейчас мы уже провели полный цикл по дифференцированному внесению удобрений, все 10 тыс. га выровняли по плодородию. На любом поле, например, сахарную свеклу можно выращивать, а раньше чего только у нас не было – и солонцы, и смывные участки, теперь все иначе. Но нельзя успокаиваться на достигнутом. Я думаю, Александр Вениаминович не даст нам спокойно жить, мы и дальше будем работать, искать что-то новое, чтобы получать высокие урожаи».

С интересными и полезными презентациями на совещании выступили заместитель директора Курского НИИ АПП **А. В. Шумаков**, заведующий лабораторией Института земледелия и защиты почв от эрозии **И. И. Гуреев**, главный агроном агрофирмы «Мценская» Орловской области **А. Н. Чуприн**, генеральный директор ЗАО «Артель» Обоянского района **В. В. Антипов** и агроном-селекционер **Д. В. Короткова**, представитель компании «КВС-Рус» в г. Курске **А. А. Агибалов**, генеральный директор ООО «АгробиоТехнология» **О. Д. Морозов**. Более подробно расскажем о них в следующих номерах «Поля Августа».

Людмила МАКАРОВА  
Фото автора



Участники совещания



Из первых рук

# Где искать инвестиции в АПК?



На трибуне – Е. Громыко

На этот вопрос попытались найти ответ участники XV ежегодной конференции журнала «Агроинвестор», прошедшей 3 декабря 2015 года в Москве. Здесь собрались более 250 человек, напрямую причастных к развитию аграрного рынка в нашей стране и за ее пределами. В докладах, сообщениях и дискуссии они подробно обсудили положение, сложившееся в сфере инвестирования в АПК.

Как рассказал, открывая работу конференции, первый заместитель министра сельского хозяйства РФ **Е. Громыко**, именно широкое привлечение инвестиций в АПК в последние несколько лет позволило гарантировать его динамичное развитие, достичь продовольственной безопасности по многим направлениям. Сельское хозяйство сегодня является единственной отраслью экономики РФ, которая показывает стабильный рост. В 2015 году он составил около 2 %. Снова получен хороший урожай зерна – 102 млн т после доработки (как и прогнозировали). Производство мяса увеличилось на 5 %, прежде всего за счет свиноводства (рост 5 %) и птицеводства (8 %). Россия сегодня полностью обеспечена собственным зерном, маслом, сахаром, картофелем, а мясом птицы и свининой – на 92 - 95 %. Пока «хромает» этот показатель по молоку – 81 % и говядине – 75 %, а хуже всего – по тепличным овощам и фруктам, где он не превышает одной трети.

Отсюда понятна стратегия на ближайшие годы – упор на развитие производства недостающих продуктов. Предусматриваются масштабные вложения в создание складов, оптово-распределительных центров, селекционно-семеноводческих центров, техническое перевооружение отрасли и т. д. Планируется стимулировать запуск новых молочных и тепличных комплексов и поддерживать существующие, предусматривается грантовая поддержка стартапов, будут вводиться новые механизмы господдержки...

Как заявил Евгений Васильевич, «мы планируем выйти на устойчивые позиции на мировых рынках, причем ставим задачу увеличивать выручку от продажи сельхозпродукции за счет ее добавленной стоимости – то есть экспортировать больше глубоко переработанных продуктов. И за счет этого – обеспечить устойчивость экономики РФ! Пока здесь результаты скромные, но задача поставлена...».

Е. Громыко подробно рассказал о действующих и нововводимых механизмах стимулирования

инвестиций. Так, в 2015 году введена новая статья господдержки – компенсация части прямых понесенных затрат на строительство и модернизацию молочных ферм, тепличных комплексов, хранилищ для овощей и фруктов, строительство новых оптово-распределительных центров в размере 20 %, а также на создание селекционно-генетических центров молочного скота – 30 %. Причем для регионов Дальнего Востока по этой статье введен повышающий коэффициент – 5 %. Эта мера должна сработать как антикризисная, ожидается, что она повысит инвестиционную привлекательность многих отраслей АПК... Что, собственно, уже и происходит. Ведь вместе с инвестиционной ставкой кредита это фактически двойная поддержка для инвесторов.

Отметим и такую новинку – льготное кредитование АПК теперь осуществляется по линии не только Минсельхоза, но и Минэкономразвития РФ, где его будут вести на основе механизмов проектного финансирования. В рамках этой программы было отобрано 12 крупных инвестпроектов в АПК на общую сумму кредитов в 45 млрд руб. Это строительство молочных и тепличных комплексов, закладка садов, производство свинины и говядины. Здесь условия для инвесторов, по словам Е. Громыко, «в разы лучше, чем классический кредит» – ставка до 11,5 % годовых, таких ставок для АПК больше нигде не найти. Если учесть субсидии по линии МСХ – 8,25 %, да плюс региональное софинансирование, то получается, что инвестор может брать деньги фактически под 1 - 2 % годовых. «Это пока не общая картина по стране, но мы к этому стремимся», – подчеркнул замминистра.

Принятые меры означают большой шаг в улучшении инвестиционной привлекательности АПК, и единственное, что их омрачает, – денег на это выделяется очень мало, всего 500 млрд руб. до 2018 года. А надо бы как минимум в 3 - 3,5 раза больше. Трудностей с кредитованием еще очень много, кредиты для большинства хозяйств малодоступны. И все же на хоро-

шо продуманный проект деньги найти можно, если активнее пользоваться имеющимися возможностями. В 2015 году МСХ увеличил возмещение по инвесткредитам до 100 % ставки рефинансирования Банка России. И если ставка по ним была в пределах 14 - 17 %, то реально сельхозпроизводитель может взять такой кредит под 5 - 7 %. Также увеличено возмещение ставки по «коротким» кредитам, что позволяет довести фактическую ставку по ним до 8 %... К тому же Минсельхоз РФ разработал новый механизм, позволяющий упростить краткосрочное кредитование, снять административные барьеры на его пути, предполагается его запустить с начала 2016 года. С этим механизмом реальная ставка для сельхозпроизводителей будет не выше 5 % годовых.

В ходе последовавшей затем дискуссии участники конференции задали докладчику немало вопросов. Главный из них такой. Государство выступает основным и нередко единственным инвестором на селе, фактически вся чистая прибыль АПК – это госсубсидии. А как привлечь на село частных инвесторов?.. На это Е. Громыко ответил, что расширение мер господдержки и ставит целью пробудить эти «спящие» ресурсы, направить их в дело: «Да, крестьянин очень осторожен и не спешит вложить последний рубль в производство... Своей работой мы хотим вселить в него уверенность, что помощь государства – это всерьез и надолго... Сейчас самое время создавать новые производства, особенно с прицелом на внешние рынки. Причем продолжающийся сейчас благоприятный для АПК, «халаяный» период, видимо, не будет долгим, возможно, он окажется лишь короткой передышкой, поэтому надо действовать без раскачки».

В обсуждении поднятых Е. Громыко вопросов приняли участие многие аналитики и игроки аграрного рынка. Так, президент Мясного союза **М. Мамиконян** отметил, что при низкой покупательной способности населения надо делать все, чтобы развивать соб-

ственный рынок мяса, стимулировать его внутреннее потребление, уходить от соевых заменителей, а также развивать экспорт мяса. Он выдвинул несколько идей о том, как разблокировать заброшенные недостроенные комплексы (а их в стране около 5 тыс., и большинство – животноводческие). Прежде всего – находить способ передавать их новым инвесторам по тендеру на льготных условиях.

**В. Петриченко** («ПроЗерно») проанализировал последние изменения на рынках зерновых и масличных. Так, 2015 год принес новые рекорды – по сбору пшеницы и риса, хороший результат достигнут по зернобобовым, особенно гороху и нуту, недобор по зернофуражным. Экспортный потенциал России по зерну в новом сельхозгоду будет рекордным (более 32 млн т), в основном за счет пшеницы и кукурузы, которая неожиданно стала нашим экспортным товаром. Изменяется и география зернового экспорта из РФ. Если последние три сезона больше всех нашего зерна покупала Турция, то теперь в лидеры выдвигается Египет, следом идут Саудовская Аравия и Иран. Нарастают закупки российского зерна многие страны Африки, здесь на первом месте ЮАР (618 тыс. т в 2014 - 2015 сельхозгоду), следом – Нигерия, Ливия и др., а также Азии – Бангладеш и Республика Корея. Растет (и приносит хорошую прибыль) экспорт некоторых зерновых продуктов, в частности отрубей.

**А. Сизов** («СовЭкон») подметил некоторые изменения на мировых рынках, которые напрямую затрагивают наш АПК. Например, смена власти в Аргентине, где новый президент первым делом отменил экспортные пошлины, и уже резко расширяются поставки дешевой аргентинской сельхозпродукции на мировые рынки, тем более после обвала песо. В Бразилии также сильная девальвация национальной валюты, и теперь свинина из этой страны идет на экспорт по цене ниже 2 долл. США за 1 кг (еще недавно было 2,5), что создаст проблемы всем другим поставщикам.

Самой, пожалуй, интересной частью конференции стали бизнес-панели, в ходе которых представители холдингов и компаний проанализировали практику развития своих сегментов рынка и ведения масштабных инвестиций. В таком духе выступил генеральный директор ЗАО «Белая Дача трейдинг» **А. Семенов**. Эта компания лидирует на рынке резаных салатов и развивает его, вводя в строй новые заводы и расширяя круг поставщиков для них в регионах. В августе 2015 года здесь отметили неприятную тенденцию – падение спроса на готовые салаты. Изучили ситуацию и пришли к решению – диверсифицировать производство и пакет инвестиций! Теперь компания строит тепличный комбинат по выращиванию томатов и салатов в Кисловодске, расширяет выращивание овощей открытого грунта в Ярославской области, цветов на срез – в Подмоскovie, картофеля на переработку – в Липецкой области...

Подобным образом действует и «Эконива-АПК-холдинг», расши-

ря производство молока и растениеводство (зерновые – сахарная свекла – соя), о чем рассказал ее коммерческий директор **С. Ляшко**. В 2015 году фирма ввела в строй три молочных комплекса в Воронежской, Новосибирской и Тамбовской областях, а в новом году планирует больше вкладывать в развитие глубокой переработки молока, чтобы получать от него больше отдачи.

Что нужно агробизнесу, помимо господдержки и инвестиций? **А. Семенов**: «Надо, чтобы госорганы делали все для расширения среды цивилизованного ведения бизнеса в стране, чтобы не было вокруг нас «серых» компаний, имеющих заведомые преимущества на рынке, чтобы мы могли конкурировать со всеми на равных...». **С. Ляшко**: «Наше развитие серьезно сдерживает, буквально душит, большая доля фальсификата на рынке молочной продукции. Где роль государства? Надо быстрее решать проблему, иначе можно потерять своего производителя...».

Персонаой форума стал **В. Ванеев**, основатель и владелец группы компаний «Евродон». Модератор конференции главный редактор журнала «Агроинвестор» Н. Лычев провел с ним подробное бизнес-интервью. Основанная в 2000-е годы группа «Евродон» успела стать лидером в производстве мяса индейки и утки, причем в сфере индейководства компания даже претендует на место в топ-списке мировых лидеров. В 2015 году она произвела около 48 тыс. т индейки в живом весе. И именно в день работы конференции в «Евродоне» вели технический запуск нового завода, который при полном освоении в 2017 году позволит выпустить 150 тыс. т индейки. Производство пока экзотического для россиян мяса утки в компании тоже растет, в 2016 году оно составило 28 тыс. т.

Участники конференции засыпали донского бизнесмена вопросами, главным образом о том, что мешает развитию дела? Ответ Вадима Ванеева: «Прежде всего – нет «длинных» денег. А также собственной, российской племенной генетики. Но главное – кредиты. Если бы они были – мы бы уже производили 300 тыс. т индюшатин и утятин...».

Помимо названных, на конференции выступили с докладами и сообщениями более десятка деятелей отечественного агробизнеса, которые в подробностях раскрыли тему улучшения инвестиционного климата в АПК. Впечатление, которое складывается после этих выступлений, – Россия много потеряла за те годы, когда сельскому хозяйству уделяли внимание «по остаточному принципу», а нередко и прямо душили его административными мерами. Но сейчас положение меняется, и наши производители быстро наверстывают упущенное. Обеспечение внутреннего продовольственного рынка, даже в условиях западных санкций, уже перестает быть проблемой (а вспомните не такие далекие 90-е годы, западную гуманитарную помощь, «ножки Буша» и т. д.). Более того, россияне уже вовсю примериваются к мировым рынкам – и готовятся к броску на них со своими качественными продуктами.

**Виктор ПИНЕГИН**  
Фото автора



## Анализ практики

# Новое в капельном орошении технических культур



В. Дудка на сахарной свекле с капельным поливом

Три года назад капельное орошение с овощных полей и садов пришло на поля зерновые. За эти годы уже многие хозяйства попробовали этот новый и перспективный метод на таких культурах, как кукуруза, соя, сахарная свекла, рис, подсолнечник. И почти все добились впечатляющих результатов, получив прибавку урожайности, с лихвой перекрывающую затраты на внедрение этой технологии. Однако за три года она не стала массовой даже в засушливых зонах, где проблема обеспечения оптимальной влажности почвы является главной в борьбе за высокий урожай.

## Почему?

Я хорошо помню, как развивалось капельное орошение в овощеводстве. На Украине первые поля овощей «на капле» появились в 1998 году. Резкий рост урожайности и масса преимуществ технологического плана (возможность опрыскивать поле, не оглядываясь на сроки полива, пригодность для полива сложных по конфигурации и рельефу участков, использование низкого давления, возможность давать удобрения и химикаты с поливной водой) сразу же привели к рекордным темпам распространения технологии: с 1998 по 2008 год ежегодно объем продаж капельной трубки на Украине удваивался!

## А что происходит в полеводстве?

Хозяйства установили системы на 100 - 300 га, кто-то не сумел сходу научиться правильно использовать их возможности, не получил желаемого результата и разочаровался. Но почему-то даже те, у кого все получилось (причем удалось не просто повысить урожай, но и достичь абсолютно удовлетворительного экономического эффекта), даже эти компании в последующие годы сохраняют все те же 100 - 300 га под капельным орошением, а остальные площади по-прежнему возделывают либо на богаре, либо на дождевании. Процесс, который начался так ярко, практически остановился. При такой массовости явления это нельзя объяснить ни ленью, ни консерватизмом. Должна быть объективная причина. И она, конечно же, есть.

Вся беда в том, что зерновые и технические культуры выращивают холдинги. Или даже если не холдинги, то просто крупные агрокомпании с площадями в десятки

и сотни тысяч гектаров, высокой степенью механизации производства и минимальным использованием ручного труда, а самое главное – с напряженным графиком работ в течение сезона, чтобы максимально эффективно использовать и климатический потенциал региона, и парк имеющейся современной недорогой техники.

И вот в такую компанию приходят продавцы капельных систем. Рассказывают о преимуществах этого метода полива (правду говорят, между прочим), показывают таблицы с расчетом окупаемости, фотографии, упоминают примеры успешных хозяйств, получивших на этой технологии за пределами высокие урожаи... В конце концов, руководство агрокомпании решает попробовать.

И сразу же делает первую и роковую ошибку: для «пилотного» проекта приобретает однолетнюю систему капельного полива (на тонкостенных трубках). Им это кажется абсолютно логичным – «попробуем на недорогой однолетней системе, а если убедимся, что оно того стоит, тогда уже будем работать на многолетних». Эта логика успешно срабатывает во многих вопросах. Но только не в капельном орошении.

Потому что однолетние системы полива категорически противопоказаны крупным предприятиям. Они просто не в состоянии их правильно эксплуатировать и совершенно не готовы мириться с их недостатками, которых лишены системы многолетние.

И что самое обидное, мы ведь предупреждали... Здесь же, на страницах «Поля Августа», полтора года назад мы подробно перечисляли все те проблемы, которые необратимо приведут к недобору урожая и в итоге – к разочарова-

н случаям, иллюстрирующих эту проблему. Делаем анализ почвы, подбираем самый экономически выгодный график применения минеральных удобрений, а на совещании-обсуждении агрономы участков просят: «замените, пожалуйста, весеннее предпосевное внесение селитры на осеннее применение аммиачной воды». Пытаемся объяснить, что это невыгодно, приводим какие-то аргументы и выкладки, а в ответ тривиальное: «Нам весной сеять, и каждый трактор, каждый тракторист нужен на посеве. Не можем мы себе позволить отвлекать технику на разбрасывание удобрений – упустили оптимальные сроки посева. Лучше с осени внесем азот». Лично меня этот ответ полностью удовлетворял, и мы немедленно пересчитывали графики. Жаль, что на этих совещаниях не присутствовали те, кто в будущем планировал на эти поля однолетние системы капельного полива...

**Но это еще не все.** Напряглись, выкрутились и уложили трубку, закопали трубопроводы, подключили, и начался полив. Допустим даже, что не сильно опоздали со всеми этими хлопотами. На поле все красиво – полосы равномерно промоченной почвы, дружные всходы растений (фото 1)... Да, первое время все выглядит именно так.

А потом романтика кончается, и начинаются неприятные сюрпризы. Однолетняя капельная трубка очень тонкостенная, и ее легко повреждают и почвенные вредители, и птицы, и острые шипы некоторых семян сорняков. Овощеводы хорошо знают норматив расчета численности операторов капельного полива для однолетней трубки: один человек на каждые 10 - 12 га. Но попробуйте рассказать управляющему отделением холдинга, что на 300-гектарное поле ему нужно закрепить 30 человек поливальщиков, обученных, подготовленных и ответственных. Иной раз во всем селе столько таких не наберется.

И в итоге поливальщиков будет не тридцать, а всего трое. И эти трое при всем желании не успеют вовремя залатать все дырки и повреждения, что приведет к лужам и неравномерности полива и питания, а значит, к недобору урожая. И уж тем более у них не будет времени на регулярные промывки капельных трубок. **А промывать концы капельных трубок надо обязательно.**

Конечно же, у нас в системе есть фильтр. Нередко это очень дорогой и очень хороший фильтр (в последнее время они все чаще автоматические). Но ведь никакой фильтр не очищает воду до кристально чистого состояния (если бы мы даже нашли такой, он просто засорился бы каждые 10 минут, не оставляя нам времени на полив). Поэтому инженеры-расчетчики каждый раз ищут здоровый компромисс – подобрать фильтр так, чтобы он отсекал крупные частицы, а мелкие (намного меньше, чем диаметр каналов в капельницах) пропускал. За многие годы выработался некий стандарт – принято считать надежным трой-

ной запас (когда дырочка в сетке фильтра в три раза меньше, чем диаметр каналов в лабиринте капельниц).

И этого запаса вполне хватало бы, если бы не один неприятный эффект. Дело в том, что и магистральные трубопроводы, и разводящие линии, и сами капельные трубки сделаны из пластмассы (полиэтилена либо поливинилхлорида). И маленькие частички ила, глины или органических примесей, двигаясь по ним, электризуются и обретают способность притягиваться друг к другу, образуя конгломераты. С каждым днем все крупнее и крупнее.

Если вовремя промывать капельные трубки, большой беды не будет – все эти частицы вымоются потоком промывной воды. Но попробуйте-ка втроем еженедельно промыть трубку на 300 га... Что бы было понятно, для этого нужно вначале открыть около двадцати тысяч заглушек на концах капельных трубок (наклонившись к каждой персонально), а потом закрыть эти же самые двадцать тысяч заглушек... Можете даже не считать, сколько это потребует времени. Можете просто понаклоняться для эксперимента хотя бы две тысячи раз, пусть даже стоя на месте. И вам сразу станет понятно, что **ни одна система капельного полива зерновых и технических культур не эксплуатировалась правильно!**

А так ли это опасно – не промывать трубку своевременно? На каждом поле и каждом источнике воды степень этой опасности разная. Объезжая сотни полей, мы нередко видели ужасающую картину: снимаешь заглушку с капельной трубки, а оттуда вместо воды вылезает «колбаска» коричневой густой грязи... Если не промывать кончики трубок с положенной частотой, то мельчайшие частички, проходящие через фильтр, постепенно слипаются в киселеобразную массу, блокирующую капельницы (фото 2).

В особо тяжелых случаях засоряются даже распределительные трубопроводы больших диаметров, такая же грязевая каша выползла не только из трубок, но и из концов трубопроводов-лейфлетов (фото 3)... На таких полях капельницы начинают блокироваться уже ко второму месяцу использования, а к концу сезона нередко более половины эмиттеров либо не пропускают воду вообще, либо выдают расход гораздо меньше расчетного.

Надеюсь, к этому месту стало немного понятнее, почему так много производителей зерновых и технических культур разочаровались в капельном орошении. **Дальше станет еще понятнее.**

Ну, со всеми этими бедами и проблемами, а урожай все-таки вырос. Не тот, который мог бы вырасти при правильной эксплуатации системы, но, тем не менее, потенциал капельного полива огромный, и нередко даже при всех недоработках результат все равно получается впечатляющий.

Идет уборка, и все те, кто мучился с этим капельным поливом весь сезон, могут порадоваться результатам. Только недолго они будут радоваться. Потому что придет время собирать капельную трубку с поля. А она, напомним, однолетняя – тонкая и легко рвущаяся при растяжении. И серийной техники для механизированной смотки такой трубки на полях до сих пор



еще не появилось. А зима близко... И надо бегом очистить поле от трубки, чтобы успеть его подготовить к зиме.

И тогда привозят автобусы сотню рабочих (бывает, что и не одну сотню), которые руками выдергивают трубку из почвы, стягивают ее к краям поля и охалками грузят на трактора и автомобили (хорошо еще, если не сжигают прямо на поле). И это все в хозяйстве, где давно забыли, что это такое – толпа рабочих в поле. Где давно привыкли решать все проблемы современной высокопроизводительной техникой, где порой в штате нет ни сотен рабочих, ни десятков бригадиров. Такое «возвращение в средневековье» мало кому нравится, и нередко эта эпопея со сбором капельной трубки становится последней каплей терпения для руководителей агрокомпании.

И все. И будет сделан вывод – «капельное орошение – это для овощей хорошо, а зерновые и технические на нем выращивать нереально». **И будет этот вывод неправильным.** Потому что выращивать эти культуры на капельном поливе можно и нужно. Только для этого нужно совсем другое капельное орошение.

#### Многолетние системы подпочвенного полива.

Ранее мы имели семилетний опыт использования трубки со стенкой 16 мил (минимум для многолетней) при поверхностной укладке. Такой вариант был выгоден экономически (трубка стоит в два раза дороже однолетней, а служит в семь раз дольше) и снимал часть проблем – эта трубка не повреждается вредителями и всякими острыми включениями в почве. Но даже ее приходилось ежегодно сматывать и разматывать (правда, мы это делали не вручную, конечно, а механизированно).

И все-таки нам это надоело, и мы уложили трубку под почву. И с этого момента исчезли все проблемы, о которых так долго я писал выше (и в прошлых своих статьях тоже). Все!

#### Давайте пройдемся по ним еще раз.

1 – неудобство с проведением инсталляции в разгар весенних полевых работ и сева. Снимается! Систему подпочвенного полива можно монтировать почти в любое время года, а наилучший вариант – осень и начало зимы.

2 – проблема в большом количестве обслуживающего персонала. Снимается! Толстостенные трубки не повреждаются, а значит, не требуют ремонтов. И обслуживать поле в 300 - 400 га вполне могут 3 (три) человека, а на автоматизированных системах и того меньше.

3 – но ведь есть же проблема регулярной промывки концов трубок?! Как же с этим справятся три человека? Замечательно справятся, ибо на подземных системах трубки не заканчиваются заглушками, а входят в коллекторную трубу, на конце которой стоит единый кран, поворотом которого мы за несколько секунд можем промыть трубку сразу на 4 - 7 га (и не надо больше наклоняться 21 тысячу раз в неделю). Автоматические системы полива вообще снабжены клапаном на конце коллекторной трубы, который сам включает промывку на нужное время при каждом поливе. На фото 4 вы видите модели, иллюстрирующие различия в системах. Ближняя модель –

наземный полив – трубки заканчиваются заглушками, каждую из которых надо открывать – закрывать для промывки. И дальняя – подземная система полива с коллекторной трубой. Для промывки на конце автоматический клапан. Человеческий фактор исключен.

Нет порывов, нет заблокированных капельниц – значит, обеспечены равномерный полив каждого растения и равномерное питание (при фертигации), а значит, созданы все условия для формирования максимального урожая.

4 – однолетняя система капельного полива не позволяет проводить культивации междурядий (в которых лежит трубка), что для некоторых культур сильно осложняет борьбу с сорняками, а на тяжелых почвах еще и ухудшает аэрацию почвы. Подземная трубка лежит на глубине 25 - 40 см и нисколько не мешает культивировать, рыллить, окучивать наши растения.

5 – ну и, само собой, никакого тебе ежегодного демонтажа. Собрал урожай – и начинай организовывать «обжнвки».

**Это все – явные,** бросающиеся в глаза преимущества многолетних подземных систем капельного полива. Но есть и менее явные, однако очень важные и для наших растений, и для нашего бюджета особенности.

Экономия воды на подземной трубке еще выше, чем при обычном капельном поливе. По мере разрастания корневой системы в глубину мы проводим поливы все меньшими экспозициями, поскольку все корни находятся в непосредственной близости к капельницам. Подземная система полива позволяет резко увеличить ширину полосы промочки. При укладке трубки с интервалом 150 см зоны промочки смыкаются полностью (фото 5). И часто при этом поверхность почвы остается сухой не только в междурядьях, но и в рядах, что сводит к нулю потери влаги на физическое испарение и попутно упрощает борьбу с сорняками.

Практически полностью исключается заполнение почвенных пор водой (недостаток воздуха), потому что с глубины укладки трубки вверх вода может двигаться только по капиллярам, а поры всегда будут оставаться заполненными воздухом, создавая идеальный для растения баланс.

И это не только наши умозаключения и логические выводы. Это и практика выращивания на таких системах. В 2015 году мы испытали подземные капельные системы на ряде культур, среди которых и кукуруза, и соя, и сахарная свекла. Просто посмотрите на фото в заголовке статьи. Это не мы такое смогли. Это многолетняя система подземного капельного полива на сахарной свекле (совместное экспериментальное поле с компанией KWS). А соя на таком варианте полива не только дает рекордный урожай, но и недорого обходится – расстояние между капельными трубками 180 см (стоимость многолетней системы полива – от 1800 долл. США на 1 га).

Конечно же, осторожный руководитель крупной компании обязательно скажет: ну так это же всего один год... А вдруг через пять-шесть лет эти трубки засорятся или иным образом испортятся?

На эти совершенно здравые сомнения у нас есть два ответа.

Ответ практический: подобные системы работают уже давно. Немало полей в том же Израиле уже десятилетия получают орошение с помощью многолетних систем подземного полива. Ну а если кому Израиль не аргумент, так у нас в Каховке можно посетить 70-гектарный сад, на котором уже 11 лет безупречно работает подземная трубка (всего 16 мил – минимум для «подземки»). Да, сад, а не кукуруза и не сахарная свекла. Но мы-то в данном случае говорим о надежности работы системы.

И ответ экономический: а вы просто посчитайте, чем вы рискуете. Стоимость многолетней системы подземного капельного орошения настолько близка к стоимости такой же системы на однолетней трубке (если, конечно, по-честному прибавить к той стоимости оплату труда положенного количества поливальщиков, да затраты на ручной демонтаж и все выше перечисленное), что и риска-то никакого нет. Ну, предположим, что через четыре года что-то случится с трубкой (а такое возможно только в случае грубых нарушений правил эксплуатации), ну и что за горе? Уложите новую – за четыре года эксплуатации та трубка давно окупилась (речь-то идет не о стоимости всей системы, а только о стоимости трубки).

И, тем не менее, я точно знаю, что вопросы будут:

Как уложить трубку на такую глубину и какими механизмами?

Как быть с водой в трубах в зимний период?

Как демонтировать эти трубки пусть даже через 20 лет использования?

Как обрабатывать почву, чтобы не повреждать трубку?

Как попадать сеялкой точно в те ряды, где лежит трубка, если ее не видно?

Ответы на эти вопросы у нас, конечно же, есть. Иначе разве я стал бы писать эту статью со столь настойчивой пропагандой этого замечательного решения всех проблем капельного орошения?

Просто все эти ответы не втиснешь в рамки одной статьи. И поэтому отложим этот разговор до нового выпуска «Поля Августа». И чем больше своих вопросов вы пришлете в редакцию после прочтения этого материала, тем подробнее мы ответим. И тем больше шансов будет на то, что и на вашем поле найдется место для воплощения этой действительно хорошей идеи.

**Вадим ДУДКА,**  
генеральный директор  
компании «АгроАнализ»,  
г. Каховка, Украина  
Фото «АгроАнализа»

#### Контактная информация

**Вадим Владимирович ДУДКА**

Тел.: (10380503) 15-66-36

www.agroanaliz.ru

В России –

ООО «Агроанализ-Дон», г. Азов

Тел.: (86342) 6-55-04

Моб. тел.: (918) 524-05-88

agroanaliz-don@yandex.ru

ЗАО «Агродоктор»,

г. Новосибирск

Тел.: (3833) 99-00-65,

Моб. тел.: (913) 760-40-80

ТОО «Агродоктор Казахстан»

Тел.: (7055) 69-41-79



Фото 1



Фото 2



Фото 3



Фото 4



Фото 5



# Полезный ОПЫТ



Слева направо: В. М. Гребенюк, А. В. Квитко и Е. Ж. Бекпаев

**Алматинская область Республики Казахстан – это регион, в котором фермеры успешно ведут земледелие, несмотря на крайне сложные погодные-климатические условия. Одни возрождают свекловодство, другие производят экспортный продукт – сою. Представляем рассказы двух бывших зоотехников, освоивших вторую специальность – агронома. Это главы КФХ Александр Васильевич КВИТКО и Александр Иванович АВДЕЕВ.**

**А. И. Квитко:** «В советское время здесь, в совхозе, была ферма, где выращивали черно-бурых лис, вот там я и работал. А когда распался Советский Союз, следом за ним развалилось и хозяйство, нужда заставила заняться фермерством, что я и делаю с 1998 года. В первый год хотел только лук посеять, но семян не хватило, и мне предложили засеять 1,5 га сахарной свеклой. А я, честно говоря, еще со студенческих лет думал, что уж со свеклой-то никогда в жизни не стану связываться. Нас же то на прополку по жаре гоняли, то на уборку по холоду и грязи. Но... решился – не пустовать же обработанной земле. И такая хорошая свекла получилась!»

Сегодня никакая другая культура с ней по рентабельности не сравнится. И государство стало уделять возрождению свекловодства большое внимание. На каждый гектар посева нам выделяют 30 тыс. тенге субсидий (по курсу ЦБ РФ на 12.01.2015 года, 1 тенге = 0,21 руб. РФ – прим. ред.). При сдаче урожая еще одна субсидия – по 1,5 тыс. тенге на 1 т корнеплодов. Собрав в 2015 году по 47 т/га, на 1 га я получил из госбюджета больше 100 тыс. тенге. Часть расходов на покупку гербицидов нам тоже субсидируют. Если они отечественные – 50 % от их стоимости, а импортные – 30 %. Так как мы находимся за 100 км от Аксуского сахарного завода, нам компенсируют 40 % стоимости перевозки. В прошедшем сезоне переработчики приняли у нас урожай по 13 тыс. тенге за 1 т, при этом 7 тыс. – также за счет госбюджета. Так что государство очень хорошо помогает свекловодам.

В 2015 году с 56 га мы собрали 2,5 тыс. т корнеплодов, потому что из-за нехватки воды удалось выполнить всего три полива, если бы пять – урожай был бы намного выше. Раньше в горах было водохранилище Кызыл-Агаш, а в марте 2010 года из-за сильного таяния снега вода прорвала дамбы и среди ночи просто смыла наше село. Тогда много людей погибло, практически весь скот, все освоенные участки занесло илом, грязью. С тех пор воду накапливать негде, что природа даст, тем и живем. И хотя у меня, как

у свекловода, есть преимущество, стараемся поделить воду на всех фермеров. Иногда один раз в месяц бывает полив, а то и раз в полтора месяца. А свекла же сильно страдает от засухи... Тяжело с ней, поэтому все на сою перешли. Но и ей тоже полив нужен. Я в 2014 году посеял 36 га сахарной свеклы и 75 га сои, так мне сою летом пришлось бросить, чтобы спасти свеклу. А теперь совсем от сои отказался, все-таки свеклу выгоднее выращивать. Сдав 2,5 тыс. т, я получил от завода 32,5 млн тенге (это без субсидий), а за сою, которая дает у нас в среднем 20 ц/га, не выручишь и третьей части этих денег.

Я испытал много сортов и гибридов сахарной свеклы – и Карабалыкской опытной станции, и киргизские, и выбрал французский гибрид Ардан, устойчивый к болезням. На арендованном поле с хорошей черной землей уже 12 лет из года в год я сею свеклу, и только у Ардана не наблюдалось корневых гнилей. Он и по сахаристости устраивает – порядка 19 %.

А вообще удается работать с прибылью. Если бы еще не «танцы бесовские» с курсом доллара, то можно было бы и технику обновить... А так не получается – пришлось бы ущемлять в зарплате тех, кто со мной работает, а это недопустимо. Я выращиваю еще 200 га пшеницы, и со всем этим управляют трое трактористов и два бригадира, которые организуют ручную прополку сахарной свеклы, ее уборку и зачистку. Хотя мы применяем гербициды, без них никогда не получается ее выращивать, но и без тяпки здесь не обойтись. Потому что, когда полив ведешь, с водой из арыка на поля попадают семена сорняков. После культивации, которую проводим, чтобы воздух корням дать, опять сорняки растения всходить начинают, приходится вручную их убирать.

Почему необходима «химия»? Потому что ручную прополку нельзя проводить до тех пор, пока у свеклы не будет пяти-шести настоящих листьев, чтобы ее растения просто не порубили тяпкой. В первые два месяца гербициды просто необходимы. У нас сорняки растут стремительно, по 3-5 см

в день. У тех, кто не применяет препараты, урожайность на таких же землях, как и у меня, порядка 120 ц/га, поэтому фермеры все чаще обращаются за советом ко мне. И когда В. М. Гребенюк (менеджер-технолог компании «Август-Казахстан» – прим. ред.) предложил нам заложить опыты с «августовскими» гербицидами, я с удовольствием согласился.

В первую обработку мы применили 1 л/га Бицепса гарант, боялись, что при большей норме расхода он навредит свекле, которая была в то время в фазе семядолей. Во второе и третье опрыскивание к Бицепсу гарант добавляли Хакер. И вот не ради рекламы говорю: свекла должна была по закону природы отставать в росте, ведь любой гербицид угнетает растения, а тут она обгоняла ту, что без обработки была.

С первым внесением гербицидов, к сожалению, мы опоздали, некоторые сорняки достигли уже 3-5 см! Было не по паре настоящих листьев, а по пять-семь. Туже марь белую Бицепс гарант «прижал», но до конца не смог убить, поэтому в следующем году бояться уже не будем, я думаю, что и 1,5 л/га можно дать. Ну а там, где были семядоли сорняков – все чисто было.

Вот бы еще Пилот у нас в Казахстане зарегистрировали, который обладает почвенным действием, очень нам нужен этот препарат! Сейчас мы перед посевом свеклы вносим гербицид Дуал голд, а он, оказывается, в первую очередь действует на злаковые сорняки, которых у нас мало, и их Миура напрочь убивает. И получается, что после внесения почвенного препарата широколистные сорняки – щирца, марь белая – всего на неделю позже «стартуют». Мало толку. Пилот нужен...

Помимо гербицидов на опытном участке мы применяли еще и инсектицид Борей, и фунгицид Колосаль Про против мучнистой росы. Когда рядки смыкаются, очень опасны росы, выпадающие из-за большого суточного колебания температуры, – начинаются грибные заболевания. В это время фунгицид надо обязательно применять. Если прозевал – все, урожай не будет.

Я очень благодарен «августовским» сотрудникам – и В. М. Гребенюку, и Е. Ж. Бекпаеву, и тем, кто приезжает к нам из Астаны и даже из Москвы, за то большое дело, которым они занимаются, обучая нас работать с препаратами, помогая нам советами по самым различным вопросам. Иной раз они даже не касаются защиты растений. Вот небольшой пример: в августе, когда у свеклы уже плохо росли листья, Виктор Михайлович посоветовал мне применить гумат с микроэлементами (К-Гумат-На). Так после этого листья такие были большие и изумрудно-зеленые, что даже по телевидению местному наше поле показали. 45 дней до уборки свекла только набирала и вес, и сахар. Хорошо эта подкормка сработала.

А вообще после проведенных опытов я сделал для себя однозначный вывод – в предстоящем сезоне всю защиту сахарной свеклы мы будем проводить только «августовскими» препаратами. Ну а фермеры, побывавшие на наших полях во время семинара, который провели сотрудники «Августа-Казахстан», убедились в том, что только так можно получить высокий урожай.

**А. И. Авдеев:** «Я одним из первых в районе начал заниматься соей около 20 лет назад, за это время переквалифицировался в агронома, приобрел вторую специальность. А вообще работал вторым секретарем райкома партии в Карабулакском районе. Когда ездил по районам, видел, как земледельцы выращивали лук, овощи, и мне запало это в душу. После распада обкомов и райкомов организовал сельхозкооператив в Сарыозеке, мы взяли в аренду магазинчик, столовую, которую обеспечивали дешевыми овощами – сами их выращивали.

Но по семейным обстоятельствам пришлось переехать в Тал-

тают еще три человека, кто семь, а кто и по десять лет. Некрасиво получится, если бросить их, хотя в марте этого года я уже на пенсию выйду. Жизнь пролетела одним мигом... Кто-то из писателей сказал, что настоящие люди умирают на своем рабочем месте. Ну а мы постараемся подольше работать.

«Августовские» препараты мы начали применять лет шесть назад. Сначала брали их в малом количестве, а последние три года используем практически всю «линейку» для защиты сои – и Торнадо, и Фабриан, и Корсар, и Миуру, и Герби-ток, который мы применяем, чтобы убрать дурнишник. На одном поле попробовали Лазурит, который уже зарегистрирован в России на сое, и он хорошо себя показал, хотелось бы, чтобы его быстрее разрешили к применению в Казахстане. Семена не протравливаем, потому что болезни, которые пятнами возникают кое-где, проще фунгицидами снять.

Виктор Михайлович с Ерланом уже все мои поля знают, стараемся вместе подобрать самые эффективные гербициды. Там, где мы наблюдали технологию, предлагаемую «Августом», в последние годы урожай доходил до 30 ц/га, хотя мало кто верит, что на наших камнях можно вообще что-то вырастить. Здесь, на полях вокруг Талды-Кургана, почвенные гербициды не очень хорошо срабатывают, потому что очень много камней на поверхности, в иных местах гравий, и раствор попадает на них, а не на почву. Камень нагрелся – испарилось все, дождичек пройдет – уже не та концентрация будет.

В прошедшем году на посевах сои появился паутинный клещ, обработки против которого в республике проводят бесплатно. Но надо это было сделать в мае, а мне сказали, что не раньше августа начнут с ним бороться. Хорошо,



А. И. Авдеев

ды-Курган. В середине 90-х годов, после развала СССР, здесь много земли пустовало, и я решил арендовать 5 га у бывшего совхоза «Заря коммунизма» под овощи. Потом площади стали увеличиваться, и я понял, что без специальных хранилищ вести овощеводство невозможно. Так я пришел к сое. Когда совхоз обанкротился, мы создали на его базе ТОО, а затем я начал самостоятельно работать на земле, сейчас у меня 140 га, плюс субаренда.

Мы занимаемся только соей, она у нас в монокультуре почти 18 лет. В 2015 году в эту землю вложено 18 млн тенге (включая покупку семян и мою зарплату). Может, проще было бы в субаренду землю отдать, но нужно о людях думать. Вместе со мной рабо-

что «августовцы» нам помогают, посоветовали Омайт применить, и мы сняли проблему.

В 2015 году на наших полях заложили несколько опытов с «августовскими» гербицидами, включая внесение их при различных способах обработки почвы, а затем провели семинар. Я уверен, что он был полезен для наших фермеров, как и пример нашего хозяйства по успешному выращиванию сои.

**Записала Людмила МАКАРОВА  
Фото автора и В. Гребенюка**

**Контактная информация**

**Виктор Михайлович ГРЕБЕНЮК  
Моб. тел.: (701) 786-48-79**





**В наступившем сезоне «Август» готов предложить растениеводам широкий набор решений практически всех проблем, возникающих при защите сельскохозяйственных культур от вредных организмов. Таков основной итог проведенного в начале декабря в Москве четырехдневного 7-го технологического семинара компании. В его работе приняли участие около 200 специалистов не только из российских регионов, но и из Украины, Беларуси, Казахстана и Молдовы. Параллельно также проходил семинар для сотрудников стратегического партнера «Августа» в развитии комплексного агрономического сервиса и внедрении новейших агротехнологий – международной сети лабораторий «Агроанализ».**

Совещание началось с подведения итогов завершившегося сезона. По мнению директора по маркетингу и продажам **Михаила Данилова**, 2015 год оказался переломным для мировой пестицидной индустрии. Вместо устойчивого роста впервые продажи ХСЗР на планете несколько сократились (по данным независимой аналитической компании «Kleffmann», общий объем рынка в 2014 году составил 60 млрд долл. без учета НДС, точные данные за 2015 год будут опубликованы позднее). Это произошло в первую очередь из-за девальвации национальных валют в России, Украине, ряде стран Азии и Латинской Америки.

«Для компании 2015 год оказался непростым, – подчеркнул Михаил Данилов. – Но, несмотря на все трудности, «Август» – лидер среди отечественных производителей средств защиты растений, который продолжает успешно конкурировать на российском рынке с крупнейшими мировыми корпорациями. Сегодня компания успешно ведет свой бизнес практически во всем СНГ, а также странах дальнего зарубежья – Колумбии, Эквадоре, Сербии, Марокко, Монголии и Алжире».

В России «Август» уже много лет – компания номер один в защите зерновых колосовых культур. Она лидирует по применению гербицидов и фунгицидов. В 2015 году «августовские» гербициды были применены на 9,5 млн га, а самым продаваемым в стране препаратом для борьбы с двудольными сорняками является Балерина, которой обработано более 3,85 млн га. В сегменте граминицидов на зерновые культуры один из наиболее востребованных продуктов – Ластик Экстра. Что касается фунгицидов (включая фунгицидные протравители семян), то препараты «Августа» были применены на 8,3 млн га посевов зерновых. По данным «Kleffmann», в пятерку лидеров входят «августовские» Колосаль Про и Виал ТрасТ. Среди самых популярных инсектицидов (включая инсектицидные протравители) на зерновых «Август» представлен тремя продуктами – Табу, Бореем и Брейком.

Безусловным лидером «Август» остается и в защите сахарной свеклы. В этом сегменте сельхозпроизводители для обработки своих посевов чаще других выбирают гербициды Бицепс Гарант, Бицепс 22, Трицепс и Пилот.

По применению своей продукции на других «больших» культурах (кукуруза, соя, рапс) «Август» также находится в верхней строке лидеров российского рынка ХСЗР. Характерно и то, что на протяжении нескольких лет самым применяемым гербицидом сплошного действия является Торнадо 500.

Значительная часть семинара была посвящена результатам испытаний новых препаратов, которые в ближайшие месяцы появятся на рынке или уже появились. Начальник отдела развития продуктов **Дмитрий Белов** уверен, что к 2018 году большинство культур в России можно будет защитить по схемам, состоящим на 100% из препаратов компании. Планируется, что в 2016 будет зарегистрировано еще восемь новинок.

Линейка протравителей пополнится сразу тремя «новобранцами». В дополнение к завоевавшему широкую популярность инсектицидному Табу и его усиленному варианту Табу Нео на рынок выйдет «тяжелая артиллерия» – Табу Супер (имидаклоприд + фипронил). Этот препарат будет наиболее актуален для хозяйств, где возделывают сельскохозяйственные культуры по технологии No-till и испытывают «хронические» проблемы с почвообитающими вредителями, например проволочником. Два других новых протравителя – фунгицидные. Первый – Терция (трифенпропазол, 20 г/л + прохлораз, 60 г/л + азоксистробин, 10 г/л), уже зарекомендовавший себя в Беларуси (там он был зарегистрирован в 2014 году) как один из самых эффективных препаратов для борьбы со снежной плесенью, а второй – Оплот Трио (тебуконазол, 45 г/л + дифеноконазол, 90 г/л + азоксистробин, 40 г/л), который за счет демократичной цены и уменьшения содержания тебуконазола хорошо впишется в системы защиты яровых зерновых культур.

Для борьбы с болезнями по вегетации земледельцы получат

два новых контактных фунгицида – Талант (хлороталонил, 500 г/л) и Баклер (тебуконазол, 200 г/л + метконазол, 50 г/л), которые помогут земледельцам эффективно справиться с фузариозом колоса и септориозом на зерновых. Кроме того, в 2016 году будет разрешен для применения на сахарной свекле инсектицид на основе хлорпирифоса Тайра, в дальнейшем он получит регистрацию на кукурузе и ряде других культур.

В наступающем году также расширится спектр применения многих уже зарегистрированных препаратов. Фунгициды Оплот, Кредо, Спирит и Ракурс будут разрешены для защиты сои, Борей Нео – для обработки посевов сахарной свеклы и картофеля. Гербицид Хакер можно будет применять на зерновых, а Магnum Супер и Балерину – на посевах овса. Увеличится число сельхозкультур, на которых будет возможно использование фунгицида Бенорад – добавляются рис, подсолнечник, соя. Со злаками в посевах подсолнечника и картофеля теперь можно будет побороться с помощью граминицида Квикстеп.

До недавнего времени у «Августа» было не так много препаратов для защиты подсолнечника. За прошедший год ситуация в этой части кардинально изменилась, так как в конце 2015 года регистрацию получили почвенные гербициды Гайтан (пендиметалин, 330 г/л), Гамбит (прометрин, 500 г/л), в 2016 будут зарегистрированы гербициды Симба (С-метолахлор, 960 г/л) и Гаур (оксифлуорфен, 240 г/л). Кроме того, у «Августа» есть и свое решение для защиты гибридов подсолнечника, устойчивых к имидазолиномам. Технолог Ставропольского представительства **Владимир Панченко** рассказал об испытаниях и внедрении в производство баковой смеси Парадокс + Грейдер в условиях края, где местные технологи заложили опыты в 11 крупных сельхозпредприятиях. Испытания гербицидов Парадокс, 0,33 л/га + Грейдер, 0,067 л/га на посевах подсолнечника, устойчивого к имидазолиномам, показали высокую эффективность против однолетних двудольных и злаковых сорняков – основных видов сорной растительности, распро-

страненных в этой зоне. Биологическая эффективность применения этой комбинации гербицидов достигала 99%, а стоимость обработки 1 га была менее 2 тыс. руб.

В крупных хозяйствах Ставрополья уже стали использовать эту технологию. Так, например, посевная площадь гибридов подсолнечника, защищенная от сорняков этой баковой смесью в ООО «Агросоюз Красногвардейский», составила 850 га. Эффективность применения смеси против однолетних злаковых и двудольных сорняков составила около 98%, а урожайность семян в бункерном весе – 24,7 ц/га, тогда как средняя по хозяйству – 23,4 ц/га. Начиная с 2016 года препараты Парадокс и Грейдер будут выпускаться в виде «твин-паков» с обязательным добавлением ПАВ Адью. Такая комбинация позволит значительно усилить их эффективность.

Ежегодно технологи «Августа» в десятках регионов России и других стран мира выполняют огромное количество опытов по испытанию препаратов на многих сельскохозяйственных культурах. «В 2015 году только на кукурузе мы провели 139 опытов в 15 регионах России, Украины, Беларуси, Молдовы и Казахстана, – сообщил начальник департамента маркетинга **Сергей Косырев**. – Посевы этой культуры в России из года в год растут и на сегодняшний день составляют около 3,5 млн га. И у нашей компании есть большое количество эффективных решений в этом сегменте. Для каждой зоны наши технологи могут предложить разнообразные препараты по защите кукурузы в широком ценовом диапазоне. Например, это гербицид Эскудо Микс – прекрасное бюджетное решение, наибольший эффект от которого можно получить при обработке злаковых сорняков в фазе двух-трех листьев. Тогда результат будет не хуже, чем от применения более дорогих продуктов».

Краснодарские технологи провели испытания фунгицидов в посевах озимой пшеницы на площадке лаборатории иммунитета зерновых культур к грибным болезням ВНИИ биологической защиты растений. На опытном поле, где был высеван сорт Батько, создали высокий инфекционный фон: сюда внесли споры пиренофороза и бурой ржавчины и провели испытания фунгицидов нескольких компаний. После обработок наибольшая биологическая эффективность против пиренофороза (60%)

была получена при использовании препарата Спирит, 0,5 л/га, а против бурой ржавчины – от применения Колосаль Про, 0,4 л/га – 80%.

Ежегодно на семинар своих технологов компания «Август» приглашает авторитетных ученых. Директор Института защиты растений НАН Республики Беларусь **Сергей Сорока** рассказал о том, как используют средства защиты растений белорусские земледельцы и с какими основными проблемами им приходится сталкиваться в последние годы. Темой выступления профессора ДонГАУ **Николая Зеленского** было использование бинарных посевов в системе No-till как элемента ресурсосбережения на примере Ростовской области. Старший научный сотрудник ВНИИ льна **Лидия Захарова** рассказала о современной системе защиты посевов льна от сорняков, болезней и вредителей. (Ознакомиться с этими рекомендациями можно на сайте компании «Август» – прим. ред.).

Параллельно с технологическим совещанием проходила конференция международной сети лабораторий «Агроанализ», которые осуществляют полный комплекс исследований растительных образцов, почв, семян, расчеты планов применения минеральных удобрений, агрохимическое картирование почв и др. Лаборатории действуют на Украине, в России, Беларуси и в Казахстане, а с 2015 года открылись в Грузии, Узбекистане и Таджикистане.

«Августовская» лаборатория «Агроанализ-Дон» в Азове за год тоже расширила географию своей работы. Если раньше она сотрудничала преимущественно с хозяйствами ЮФО и Воронежской области, то в 2015 году ее специалисты работали с предприятиями Липецкой, Тульской, Тамбовской, Рязанской, Курской областей и Северной Осетии и провели отбор почв на площади более 50 тыс. га.

Представленные на семинаре исследования «августовских» технологов в очередной раз подтвердили, что у компании есть много своих профессиональных решений практически всех актуальных проблем в сфере защиты растений. В сезоне 2016 года многие из этих технологий, уже проверенных на деле, и новые препараты помогут производителям сельхозпродукции получить хорошую отдачу от своих трудов.

**Игорь ТИМЧЕНКО**  
Фото О. Сейфутдиновой



## «Разбор полетов»

## Борьба с корневыми гнилями

Несмотря на стремительное развитие технологий в сфере защиты растений, многие проблемы на полях до сих пор не имеют 100%-ных решений. Одна из них – это «вездесущие» корневые гнили. Ежегодно эти вредоносные заболевания собирают огромную «дань» практически со всех российских полей, но особенно от них страдают посевы озимой пшеницы в южных регионах России. В этом номере опытный консультант Краснодарского представительства компании «Август» Ольга Анатольевна ГОРЛЕНКО рассказывает о наиболее распространенных ошибках в борьбе с корневыми гнилями.



О. Горленко на поле

Кубанские ученые изучали корневые гнили начиная с 80-х годов двадцатого века, и по итогам своих масштабных исследований предложили сельхозпроизводителям качественные рекомендации. Они актуальны и по сей день, ведь потери урожая от этой группы заболеваний за последние десятилетия не стали меньше. Корневые гнили с полей не исчезли даже несмотря на то, что на рынке появились новые препараты, устойчивые сорта и очень хорошая сельскохозяйственная техника. На мой взгляд, секрет «живучести» гнилей на полях – прежде всего в отсутствии технологической дисциплинированности земледельцев, а залог успешного лечения этой тяжелой болезни – тщательное исполнение рекомендаций.

В первую очередь перед началом сезона агроном должен изучить состояние почвы. На проблемных полях необходимо обязательно ежегодно проводить фитосанитарное обследование. Его результаты – это информация к действию, так как исследование выявит точный состав вредных объектов. Это важно знать, потому что, например, у нас на Кубани присутствуют все пять самых вредоносных видов корневой гнили, причем только один из них, фузариоз, локализуется в семени, в остальных случаях заражение происходит в почве. Фитосанитарное обследование – это очень важный момент, но в некоторых хозяйствах, к сожалению, пытаются на нем «сэкономить», и в итоге такая «экономия» обходится гораздо дороже.

Итак, если агроном знает, что у него в почве, то он заранее сможет подобрать необходимый протравитель. Многие думают, что достаточно обработать посевной материал дорогим многокомпонентным препаратом – и все проблемы будут сразу решены. На деле все бывает немного по-другому. Ведь для всех нас не секрет: те обещания, которые многие фирмы сегодня раздают направо и налево о том, что в течение всего осенне-зимнего вегетационного пе-

риода их протравитель надежно защищает семена от проникновения инфекции, это, мягко говоря, сказки.

На самом деле оптимальный срок действия любого протравителя – около 40, максимум 50 дней, но такое возможно только при идеальной ситуации, когда зимой нет сильных перепадов температур, что для южных регионов большая редкость. При выборе препарата прежде всего необходимо проанализировать состояние семенного материала и погодные условия, а также учесть срок выполнения посевных работ, инфекционный фон почвы в это время и т. д. Только изучив все эти моменты и имея на руках достоверную информацию, агроном может понять, какие протравители смогут вырастить хороший урожай, чтобы их цена по карману не была и проблемы с корневыми гнилями решались в обоих направлениях. С одной стороны, возможна внутренняя инфекция – фузариоз, с другой – почвенная инфекция.

Мой личный опыт и многочисленные научные исследования показывают, что решить этот вопрос на этапе протравливания могут препараты на основе бензимидазолов. Прежде всего это смесь карбоксина и тирама. Я считаю, что сочетание двух этих действующих веществ – настоящая «открытие века». Хотя препараты с этой комбинацией уже с «бородой», но они до сих пор не уходят с рынка ХСЗР, потому что стали достойными партнерами триазолов в борьбе с корневыми гнилями. И еще одно из важных звеньев в защите посевов озимой пшеницы – фунгицид Бенорад (беномил, 500 г/кг). Это уникальный по своей эффективности продукт против инфекции, причем в такой период, когда растения наиболее уязвимы – на стадии прорастания семян и образования первых листьев, а также ранней весной.

Теперь перейдем к практике. В Краснодарском крае на базе легендарного хозяйства ЗАО «Победа» (Каневский район) известным фитопатологом Элиной Иса-

евой Монастырной совместно с заместителем директора хозяйства по растениеводству Сергеем Захаревичем Мандрыкой был проведен десятилетний эксперимент по защите посевов озимой пшеницы от корневых гнилей. Для нашей науки это был беспрецедентный по своей продолжительности опыт. Во время этой работы были получены результаты, которые подтверждают, что в борьбе с корневыми гнилями существуют несколько этапов. Первый, о котором я уже говорила выше, – обязательное использование для обеззараживания посевного материала протравителя на основе беномила и плюс препараты, содержащие карбоксин и тирам (Витарос).

Второй этап – это борьба с возбудителем уже на вегетирующем растении. Обычно агрономы начинают проводить защитные мероприятия, заметив визуальные проявления корневой гнили. Но на самом деле это надо делать гораздо раньше, когда только началось прорастание мицелия гриба в ткани растения. Чаще всего это происходит в осенний период, и внешне этот процесс практически невозможно заметить, поэтому необходим лабораторный анализ. В советское время пытались внедрять осенние обработки озимой пшеницы препаратами как из триазольной, так и из группы бензимидазолов. Обычно агрономы использовали Фундазол, и это давало хорошие результаты: эффективность могла достигать 65 - 75 %. Но из-за недостаточного технологического уровня и опять-таки проблем с четким следованием рекомендациям эту технологию эффективно применять во многих хозяйствах так и не научились. По итогам опытов в ЗАО «Победа» упор был сделан на ранневесеннее использование Фундазола.

В этот период практически все хозяйства применяют его аналоги в комбинации с гербицидом, а ведь это «стрельба по воробьям!» Препараты из этих классов пестицидов – не антагонисты и прекрасно смешиваются, но на тот момент,

когда мы используем гербицид, мицелий гриба, как правило, уже глубоко пророс в ткани, и растения сильно поражены. Агроном должен «поймать момент», когда только возобновляется интенсивный рост гриба и его проникновение в растение. Это происходит с началом возобновления весенней вегетации пшеницы при повышении температуры свыше + 5 °С. Именно в этот момент наступает идеальное время для борьбы с корневыми гнилями. А в фазу кущения озимой пшеницы нужно решать совсем другие вопросы.

Приведу в качестве примера действия агрономов в одном из кубанских хозяйств весной 2015 года. «Августовские» технологи приехали туда рано весной и обнаружили, что посевы озимой пшеницы сильно поражены фузариозной корневой гнилью. Они рекомендовали агрономам применить Бенорад, 0,6 кг/га. Поначалу те согласились. Через некоторое время им привезли препарат, но опрыскивать им поля они почему-то не стали. Оказывается, какие-то «знатоки» дали им «отличный» совет: корневые гнили у вас на полях, конечно, есть, но они-де вам особого вреда не нанесут, поэтому не морочьте себе голову с ранневесенней обработкой, просто компания «Август» хочет продать вам побольше своих препаратов. В хозяйстве решили отложить внесение фунгицида до гербицидной обработки...

Через две недели наши технологи опять побывали на этих полях. Почти 100 % растений были поражены фузариозной корневой гнилью. К этому моменту в хозяйстве даже успели подкормить растения удобрениями, но с пораженной корневой системой на высокий урожай надеяться уже не приходилось... Через неделю они в срочном порядке стали опрыскивать поля Бенорадом. А смысл? При внесении этого препарата в оптимальные сроки эффективность обработки составит около 70 - 85 %. Если подождать 10 дней, то она снижется до 50 - 60 %. Ну а если ждать три недели (как поступили агрономы в этом хозяйстве), то в лучшем случае можно получить эффективность на уровне 25 - 30 %. Наши технологи урожай там, конечно, спасли, и с этих полей было получено по 45 - 47 ц/га пшеницы, но ведь могли собрать и по 70 ц/га, затратив гораздо меньше сил и денег!

Когда начинаешь рассказывать об этом нюансе защиты растений, многие агрономы сразу говорят о том, что использовать Бенорад не так уж и просто: он плохо растворяется, пылит, забивает опрыскиватели и т. д. В ответ я всегда отвечаю: чем тяжелее болезнь, тем больше усилий необходимо прикладывать для того, чтобы ее победить. Когда из года в год корневые гнили забирают львиную долю вашего урожая, то прежде всего надо сконцентрироваться на решении этой проблемы и скрупулезно выполнять рекомендации. Да, грамотно применять беномил-содержащие препараты сложно, но благодаря новым технологиям производства их внесение стало гораздо проще, чем было еще десять лет назад.

Ранневесенняя обработка Бенорадом решает проблемы не только с фузариозной, но и с другими видами корневых гнилей, а также листовыми болезнями, поражающими посевы в разные периоды осени и весны. Единственный объект, который неподвластен этому правилу, – офиоблез. Это страшная болезнь, уровень потерь от которой может достигать 80 % урожая. Когда на поле присутствует офиоблезная корневая гниль или сразу несколько видов этой группы заболеваний, то защитить посевы одними химическими обработками нереально. Здесь надо обязательно начинать с севооборота, с правильной обработки почвы. Я не ярый противник прямого посева и других энергосберегающих технологий, но их бездумное использование в наших условиях очень часто приводит к тому, что мы «плачем» от корневых гнилей. У нас в Краснодарском крае на поля вернулись такие забытые вредители, как клещи, хлебный пилильщик (его в последние годы стало очень много), злаковые мухи, повсеместно стали возникать очаги различных бактериозов... Да, конечно, есть препараты, которые помогут, но в таких случаях без правильной агротехники одна «химия» результата не даст – вы просто будете закапывать свои деньги в землю.

Допустим, что мы использовали качественный протравитель и провели ранневесеннее опрыскивание посевов в оптимальные сроки. Теперь агроном должен себя проверить. Это очень просто сделать. Необходимо отобрать растительный образец и отправить его в лабораторию, где определят наличие и состояние внутрисеменной инфекции. И если уровень заражения растения по сравнению с периодом до обработки стал на порядок меньше, то вы все сделали правильно.

Но на этом не стоит успокаиваться. В ситуации, когда корневые гнили продолжают проявляться после комплекса проведенных вами мероприятий, есть только один выход – «война до победного конца». Вы должны четко понимать, что это «сражение» растянется не на один сезон и для победы Вам необходима стратегия, рассчитанная минимум на три - пять лет.

И в заключении я хотела бы еще немного сказать о результатах, которые были получены во время масштабного эксперимента в ЗАО «Победа». Благодаря рекомендациям ученых предприятие за 10 лет получило практически очищенные от корневой гнили поля. Но нельзя сказать, что от этой группы заболеваний они избавились полностью, это нереально. На самом деле не надо стараться стерилизовать среду вокруг себя. Необходимо свести урон от корневых гнилей до экономически неощутимого порога. И если вы своими действиями смогли довести уровень эффективности технологий защиты растений в своем хозяйстве до 70 - 80 %, то честь вам и хвала. Плюс хорошая прибыль хозяйству.

Записал Игорь ТИМЧЕНКО  
Фото из архива «Августа»

## Контактная информация

Ольга Анатольевна ГОРЛЕНКО  
Моб. тел.: (988) 312-00-62



## Новые продукты

# Почвенные гербициды для защиты подсолнечника

**«Август» выходит на новый профессиональный уровень защиты сельскохозяйственных культур. Впервые компания готова предложить производителям подсолнечника почвенные гербициды собственного производства: в 2015 году были зарегистрированы Гамбит и Гайтан. Но это еще далеко не все новинки из этой группы ХСЗР, планируется, что в этом году регистрацию получат еще два «почвенника» – Симба и Гаур.**

На сегодняшний день на рынке представлено огромное количество различных гибридов и сортов подсолнечника, которые благодаря своим биологическим особенностям могут успешно конкурировать с сорной растительностью. Но, тем не менее, сорняки оказывают значительное влияние на формирование урожая. Наибольший ущерб они наносят на ранних стадиях развития культуры, когда у растения в фазе трех-пяти настоящих листьев формируются генеративные органы, и именно в этот момент им необходимо получить достаточное количество питательных веществ и воды из почвы. Кроме того, ожесточенная конкуренция обязательно скажется и на качестве полученной продукции. Наиболее успешно эту проблему решает применение почвенных гербицидов до или после посева семян.

## Гамбит

Это почвенный гербицид для борьбы с однолетними двудольными и злаковыми сорняками в посевах кукурузы, подсолнечника, гороха, сои, моркови и посадках картофеля. В качестве действующего вещества он содержит прометрин, 500 г/л и выпускается в форме суспензионного концентрата. Препарат обладает длительным периодом защитного действия (до 12 недель), снимая необходимость в дополнительных обработках в течение сезона. Проявляет высокую селективность по отношению к обрабатываемым культурам и безопасен в севообороте, так как полностью разлага-

ется в почве за период вегетации культуры.

Применять Гамбит можно до всходов, до посева или одновременно с посевом культуры. Препарат обладает высокой эффективностью против многих видов однолетних злаковых и двудольных сорняков, уничтожая сорные растения в момент их прорастания или в течение 4 - 7 дней при применении после появления их всходов, в зависимости от погодных условий.

Гербицид уничтожает такие двудольные сорняки, как василек синий, вероника (виды), галинсога мелкоцветковая, горец почечуйный, горец шероховатый, горчица полевая, гречишка выюнковая, донник (виды), дурман обыкновенный, звездчатка средняя, канареечник (виды), крапива двудомная, крестовник обыкновенный, лапчатка гусиная, марь белая, мята полевая, осот огородный, осот шероховатый, очный цвет полевой, паслен черный, пастушья сумка, пикульник обыкновенный, портулак огородный, просвирник (виды), редька дикая, ромашка непахучая, фиалка полевая, череда трехраздельная, чистец болотный, щирца запрокинутая, ярутка полевая. Спектр действия Гамбита распространяется и на однолетние злаковые сорняки – просо куриное, метлицу обыкновенную, мятлик однолетний, овсюг, росичку кроваво-красную и различные виды щетинника.

Норма расхода Гамбита (2 - 3,5 л/га) зависит от механического состава почвы и потенциальной засоренности. На легких почвах можно применять низкие дозировки, на тяжелых (высокогумусных) почвах их необходимо увеличивать до максимальных. Не

рекомендуется проводить рыхление междурядий после применения Гамбита, это может снизить его эффективность. В засушливых условиях возможна неглубокая заделка препарата на глубину 2 - 3 см – это обеспечит более надежный контроль сорняков.

## Гайтан

Селективный системный до-всходовый гербицид длительного защитного действия для борьбы с однолетними злаковыми и двудольными сорняками в посевах подсолнечника, лука и моркови. Содержит пендиметалин, 330 г/л.

Препарат уничтожает сорняки вскоре после прорастания их семян или после появления всходов. Воздействует и на взошедшие чувствительные к нему сорные растения, но только в том случае, если во время обработки злаки находятся в фазе 1 - 1,5 листьев, а двудольные – до 2 настоящих листьев. Скорость действия препарата зависит от температуры окружающей среды и влажности почвы.

Спектр действия Гайтана – однолетние злаковые и двудольные сорняки. Среди злаков это: лисохвост мышехвостниковидный, метлица обыкновенная, мятлик однолетний, просо (виды), росичка кроваво-красная, щетинник (виды) и др. Среди двудольных: вероника (виды), горец (виды), гулявник лекарственный, горчица полевая, дымянка лекарственная, звездчатка средняя, канатник Теофраста, крапива жгучая, лебеда (виды), лютик (виды), мак-самосейка, марь (виды), незабудка полевая, паслен черный, пастушья сумка, пикульник (виды), подмаренник цепкий, портулак огородный, пупавка (виды), редька дикая, ромашка (виды), фиалка полевая, щирца (виды), яснотка (виды).

К плюсам Гайтана можно отнести то, что он не требует немедленной заделки в почву и меха-

нической обработки междурядий. При определении его дозировки следует принимать во внимание и видовой состав сорняков. Для уничтожения таких видов, как лисохвост мышехвостниковидный, росичка кроваво-красная, подмаренник, ромашка, паслен черный нужно использовать более высокие нормы расхода.

В рекомендуемых нормах расхода (3 - 6 л/га) Гайтан, как правило, не оказывает негативного воздействия на растения моркови, лука и подсолнечника. К чувствительным к пендиметалину культурам относятся бахчевые и сахарная свекла. При длительном применении гербицида известны случаи появления устойчивых популяций сорняков: видов плевела, видов овсюга, проса куриного, мятлика однолетнего, лисохвоста мышехвостниковидного, щетинника зеленого. Во избежание возникновения резистентности следует чередовать использование гербицидов с различным механизмом действия и соблюдать рекомендованные севообороты.

Агрономы отдела демонстрационных и технологических испытаний компании «Август» проверили Гамбит и Гайтан на посевах подсолнечника практически во всех регионах его возделывания. Одно из испытаний было проведено в 2014 году на опытном поле, расположенном в Тимашевском районе Краснодарского края. Почва – выщелоченный карбонатный тяжелосуглинистый чернозем с содержанием гумуса 3,5 %. Предшественник подсолнечника в севообороте – озимая пшеница. Основная обработка почвы: два разноглубинных лущения стерни и зяблевая вспашка на 25 - 27 см. 28 апреля здесь выселили среднеспелый сорт СПК. Почвенные гербициды Гамбит, 2,5 л/га и Гайтан, 3 л/га внесли опрыскивателем ОП-2000 после посева культуры при температуре 19 °С и влажности

воздуха 66 %. Затем препараты заделали в почву.

В течение 10 дней после внесения гербицидов выпало около 16 мм осадков. Видовой состав сорняков на поле был представлен такими видами, как амброзия полыннолистная, дурнишник обыкновенный, канатник Теофраста, марь белая, портулак огородный, щирца обыкновенная, куриное просо, щетинник зеленый и сизый. На 45-й день после обработки провели заключительный учет. Эффективность Гайтана по злаковым сорнякам составила 95 %, а по двудольным – 92 %, Гамбита – соответственно 89 и 97 %.

Дальнейшие наблюдения за растениями показали, что примененные гербициды не оказали отрицательного влияния на культуру. Густота посевов подсолнечника была 35 - 40 тыс. растений на 1 га, их высота достигала 2 - 2,5 м, а диаметр корзиночек – 25 - 35 см. Несмотря на засушливые погодные условия, на обоих вариантах получили хороший результат. Там, где применили Гамбит, собрали 20 ц/га, на варианте, где использовали Гайтан, – 19,5 ц/га, а в контроле урожайность составила всего 15 ц/га.

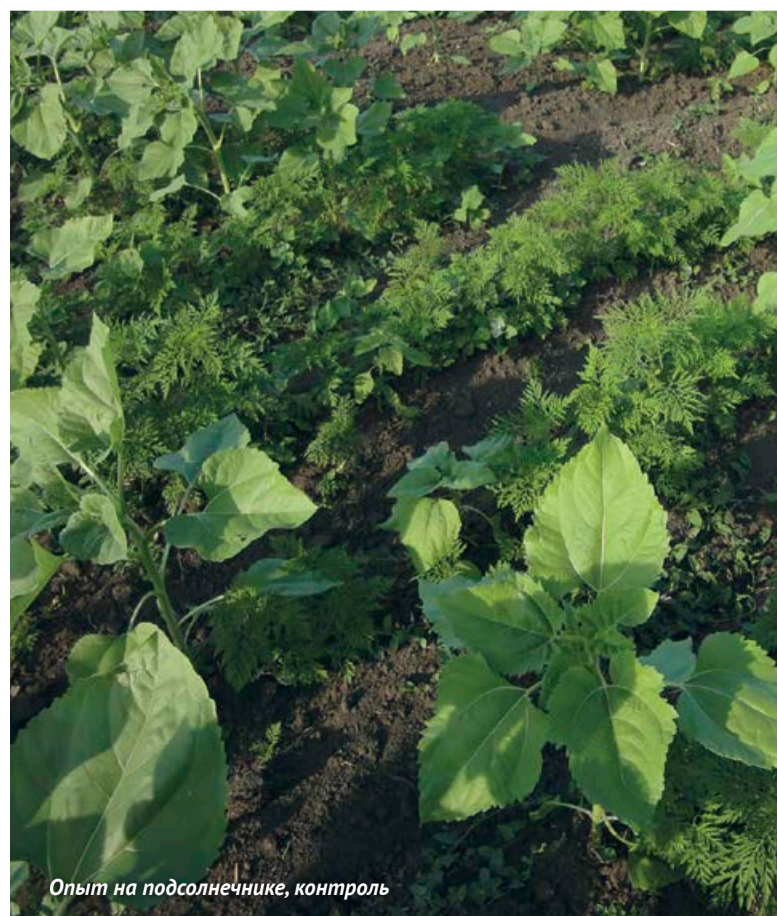
Аналогичные испытания Гамбита и Гайтана технологи «Августа» провели в ООО «Большой Морец» Еланского района Волгоградской области. По данным местной метеорологической станции, среднегодовое количество осадков здесь обычно не превышает 450 мм. Почва опытного участка – среднемощный легкоглинистый чернозем, содержащий 5,5 % гумуса. Испытания проводили на среднеспелом гибриде подсолнечника фирмы «Пионер» ПР 64 Ф 66. Предшественником была озимая пшеница.

В осенний период на поле осуществили глубокое рыхление на 30 - 35 см, в весенний период – предпосевную культивацию. Гербициды Гамбит, 2,5 л/га и Гайтан, 3 л/га внесли 19 мая прицепным опрыскивателем «Амазоне» с расходом рабочей жидкости 200 л/га, после чего провели их заделку в почву бороной. Видовой состав сорных растений на поле был представлен однолетними злаковыми и двудольными широколиственными сорняками – видами щирцы и мари, щетинниками зеленым и сизым и др.

С момента посева культуры и до конца месяца выпало около 20 мм осадков, а затем установилась жаркая сухая погода. Через месяц после обработки общая эффективность Гамбита против злаковых и двудольных сорняков составила около 85 %, а Гайтана – 75 %. По итогам опыта урожайность подсолнечника в контроле была 21 ц/га, а на вариантах, обработанных Гамбитом и Гайтаном, – около 25 ц/га.

Во всех испытаниях «августовские» препараты показали достойную и стабильную эффективность. Планируется, что в 2016 году регистрацию получат еще два гербицида компании – Симба (С-метолахлор, 960 г/л) и Гаур (оксифлуорфен, 240 г/л). Теперь с помощью четырех почвенных гербицидов и комбинаций на их основе земледельцы смогут подобрать наиболее эффективные и экономически обоснованные системы защиты подсолнечника с учетом особенностей своего региона.

**«Поле Августа»  
Фото В. Пешехонова**



Опыт на подсолнечнике, контроль



Вариант с применением Гамбита, 2,5 л/га



Выставки

# «Август» на ярмарке цветов в Колумбии



Сотрудники «Августа» вместе с работниками фирмы «ГРАФ»

28 - 31 октября 2015 года в столице Колумбии Боготе была проведена традиционная цветочная ярмарка «Proflora 2015», самая крупная в Латинской Америке в сфере индустрии цветов. Организатором этого мероприятия выступила Ассоциация производителей и экспортеров цветов Колумбии «Асокольфлорес» совместно с несколькими другими компаниями и учреждениями с целью масштабного продвижения цветов во всем мире.

По данным «Асокольфлорес», в работе выставки приняли участие более 400 экспонентов из стран - поставщиков цветов. На их стендах был представлен широкий круг товаров и услуг для выращивания цветов на срез и поставки их различным потребителям во многих странах мира. Выставка «Proflora» давно зарекомендовала себя как идеальное место для общения профессионалов цветочного бизнеса, установления и укрепления деловых отношений, а также поиска новых возможностей и решений.

Выставку посетили в общей сложности более 6 тыс. специалистов. Среди экспонентов была российская компания «Август», которая оказалась единственным пред-

ставителем отрасли производства химических средств защиты растений. На стенде «Августа» побывали более 100 посетителей, напрямую связанных с цветочным бизнесом. Они получили исчерпывающую информацию о возможностях сотрудничества. В работе на стенде приняли участие все ведущие сотрудники фирмы «Август Колумбия»: директор Мигель А. Агирре, директор по продажам Альваро Гонсалес, технолог и коммерческий представитель Карлос Аларкон, технолог по цветоводству Армандо Тавера, ответственный за научно-исследовательскую работу Оскар Рухелес.

Как рассказали Мигель Агирре и Карлос Аларкон, основной целью

участия «Августа» в выставке «Профлора» было представить компанию в цветочном секторе, показать потенциальным партнерам портфель специализированных агрохимических продуктов, зарегистрированных на декоративных культурах, а также спектр предлагаемых технологических и коммерческих услуг. В то же время сотрудники «Август Колумбия» стремились представить на рынке новую схему прямых поставок продукции компании.

На стенде «Августа» посетители могли познакомиться с продуктами компании и опытом их применения в цветочных хозяйствах, получить техническую информацию по портфелю предлагаемых на рынке Колумбии инсектицидов и фунгицидов. В ходе работы выставки сотрудники «Август Колумбия» установили прямые контакты с генеральными директорами, главными технологами, консультантами, дистрибьюторами многих компаний, действующих

в отрасли цветоводства как на национальном, так и на международном уровне.

Состоялись также встречи с руководителями министерства сельского хозяйства Колумбии, компании «Асокольфлорес», представителями ведущих групп производителей цветов: «Ипанема», «ГРАФ», «Элите», «Сагаро», «Флорес де Фунса», «Саншайн», «Флорес де Сан-Хуан» и другими.

Многие участники этих встреч и бесед уже слышали о компании «Август» и были рады возможности узнать больше о его деятельности и возможностях партнерства. Среди посетителей стенда «Августа» был министр сельского хозяйства Колумбии Андрес Фернандес, который в беседе с сотрудниками «Август Колумбия» выразил удовлетворение присутствием российской компании на колумбийском рынке.

Кстати, после завершения работы выставки «Proflora 2015» профессиональное общение «августовцев» и представителей цветочного бизнеса было продолжено на новом уровне – состоялись взаимные визиты, расширился круг контактов и тем сотрудничества. В частности, внимание цветоводов привлекли успешные результаты применения в текущем сезоне в местных хозяйствах инсектицида Борей против трипсов на различных культурах.

«Поле Августа»  
Фото из архива  
«Август Колумбия»



Одна из экспозиций выставки

Не гербицид,  
а просто  
БОМБА!



Бомба®

трибенурон-метил, 563 г/кг +  
+ флорасулам, 187 г/кг

С нами расти легче

www.avgust.com

Двухкомпонентный гербицид против максимально широкого спектра двудольных сорняков в посевах зерновых культур

Уникальный спектр действия – уничтожение огромного количества видов двудольных сорняков, в т. ч. устойчивых к 2,4-Д и МЦПА, а также осота и бодяка.

Лучшее технологическое решение для борьбы с подмаренником цепким во всех фазах его развития.

Широкое «окно» применения – от фазы 2 листьев до появления 2-го междоузлия культуры.

Отсутствие последствия в севооборотах.

Возможность внесения с помощью авиации.

Поле Августа

Международная газета для земледельцев  
Февраль 2016 №2 (148)  
© ЗАО Фирма «Август»  
Тел./факс: (495) 787-08-00

Учредитель  
ЗАО Фирма «Август»  
Свидетельство регистрации  
ПИ №77-14459  
Выдано Министерством РФ по делам печати, телерадиовещания и СМК  
17 января 2003 года

Руководитель проекта: **А. Демидова**  
Главный редактор: **В. Пинегин**  
Редакторы: **Л. Макарова, О. Рубчиц, И. Тимченко**  
Дизайнер: **О. Сейфутдинова**  
Перепечатка материалов только с письменного разрешения редакции

Адрес редакции:  
129515, Москва, ул. Цандера, 6  
тел./факс: (495) 787-84-90  
E-mail: pole@avgust.com  
Заказ № 0048  
Тираж 15 800 экз.

www.avgust.com